

أ. د. مصطفى عبد الواحد

بِمُنَاسَبَةِ مُرُورِ خَمْسِمِائَةِ عَامٍ عَلَى رَجُلِ الْمُسْلِمِينَ مِنَ الْأَنْدَلُسِ:

كَيْفَ ضَلَّكَ

الْأَنْدَلُسُ؟

مُصَوِّفٌ وَخَطَّابٌ
يَحْيَى بْنُ سَعْدٍ الْمَاسِي



دار السَّيْلَانِ

للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة

بِمُنَاسَبَةِ مُرُورِ خَمْسِمِائَةِ عَامٍ عَلَى رَجُلٍ الْمُسْلِمِينَ مِنَ الْأَنْدَلُسِ:

كَيْفَ ضَلَّكَ الْإِسْلَامُ؟

نُصُوصٌ تَحْكِي سِرَّ الْمَاسَاةِ !

تَأْلِيفُ

د. مُصْطَفَى عَبْدِ الْوَاحِدِ

الْأُسْتَاذُ بِجَامِعَةِ أُمِّ الْقُرَى بِمَكَّةَ الْمُكَرَّمَةِ

دَارُ السَّلَامِ

لِلطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ وَالتَّرْجُمَةِ

كافة حقوق الطبع والنشر والترجمة محفوظة

لِلنَّاشِرِ

دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والتجديد

لصاحبه

عبدelfادرمحمود البكار

الطبعة الأولى

لدار السلام

١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م

بطاقة فهرسة

فهرسة أثناء النشر إعداد الهيئة المصرية العامة لدار
الكتب والوثائق القومية - إدارة الشؤون الفنية

عبد الواحد ، مصطفى .

كيف ضاعت الأندلس؟ : نصوص تحكي سرئاسة / تأليف
مصطفى عبد الواحد . - ط ١ . - القاهرة : دار السلام
للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة ، ٢٠١٠ م .

١٠٤ ص : ٢٠٤ سم .

بمناسبة مرور خمسمائة عام على رحيل المسلمين من

الأندلس .

تدمنك ٦ ٩١٢ ٣٤٢ ٩٧٧ ٩٧٨

١ - الأندلس .

٢ - العرب في أسبانيا .

أ - عنوان

٩٥٣,٧١

جمهورية مصر العربية - القاهرة - الإسكندرية

الإدارة : القاهرة : ١٩ شارع عمر لطفي مولد لشارع عباس العقاد خلف مكتب مصر للطيران

عند الحديقة الدولية وأمام مسجد الشهيد عمرو الشريبي - مدينة نصر

هاتف : ٢٢٧٠٤٢٨٠ - ٢٢٧٤١٥٧٨ (٢٠٢) فاكس : ٢٢٧٤١٧٥٠ (٢٠٢)

اللكبة : فرع الأزهر : ١٢٠ شارع الأزهر الرئيسي - هاتف : ٢٥٩٣٢٨٢٠ (٢٠٢)

اللكبة : فرع مدينة نصر : ١ شارع الحسن بن علي متفرع من شارع علي أمين امتداد شارع

مصطفى النحاس - مدينة نصر - هاتف : ٢٤٠٥٤٦٤٢ (٢٠٢)

اللكبة : فرع الإسكندرية : ١٢٧ شارع الإسكندر الأكبر - الشاطي بجوار جمعية الشبان المسلمين

هاتف : ٥٩٣٢٢٠٥ فاكس : ٥٩٣٢٢٠٤ (٢٠٣)

بريدًا : القاهرة : ص.ب ١٦١ القورية - الرمز البريدي ١١٦٣٩

البريد الإلكتروني : info@dar-alsalam.com

موقعنا على الإنترنت : www.dar-alsalam.com

دار السلام

لطباعة والنشر والتوزيع والترجمة

ش.م.م

تأسست قبل عام ١٩٧٣ م وحصلت

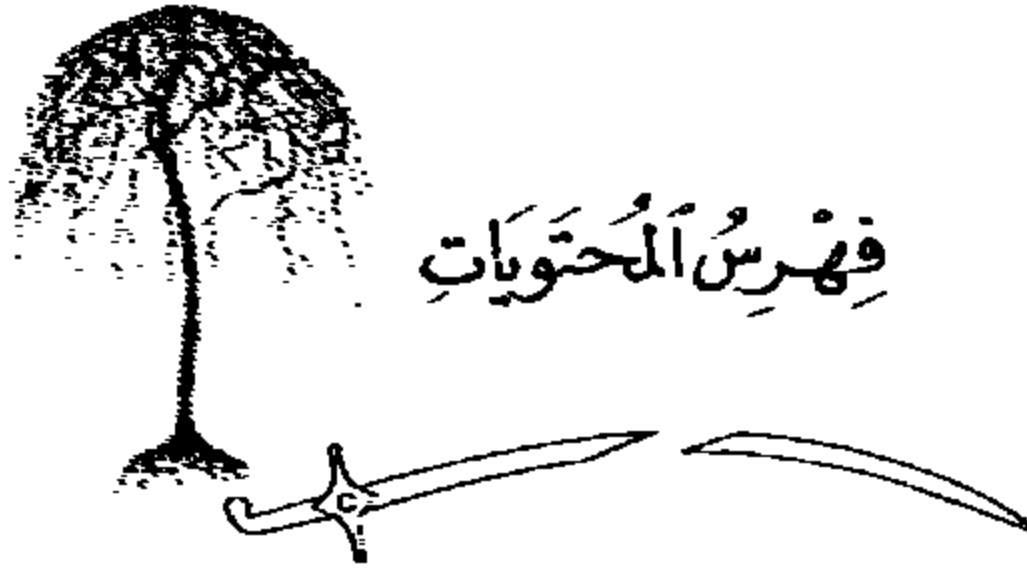
على جائزة أفضل ناشر للتراث لثلاثة

أعوام متتالية ١٩٩٩ م ، ٢٠٠٠ م ،

٢٠٠١ م هي عشر الجائزة توهبنا لقد

ثلث مضي في صناعة النشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



٧	تقديم
١١	نصوص أندلسية تحكي سر المأساة
١٤	بداية المأساة
١٦	الأخذ بالأسباب
١٧	المسلمون والأساطيل البحرية
١٩	كتب القرانات وخرافات المنجمين
٢٢	غيبة الوعي الصحيح
٢٣	المذاهب الباطلة
٢٦	أفكار السكارى.. والمأساة
٢٧	الفهم الخاطئ لعقيدة القدر
٣١	كيف واجهوا أعداءهم؟! ..
٣٣	التفسير الصحيح
٣٧	مقارنة مفاجئة
٣٩	قصيدة أبي البقاء
٤٤	ألفاظ في غير موضعها

٤٦	أدب موتٍ وهمودٍ
٤٨	رسالة آخر ملوك الأندلس
٥١	جبرية تأبأها روح الإسلام
٥٦	غروب شمس العلوم بالأندلس
٥٨	تداخل في التراجع
٥٩	لماذا النحو خاصة؟
٦٢	الأدباء يضيعون الأوقات
٦٥	عبث شعري
٦٨	الأدب لم يقم بواجبه
٧٠	كتاب في المحبة في وقت الخطر!
٧١	مأساة ابن الخطيب
٧٣	جناية على الشر
٧٥	التقاعس عن النصر
٧٦	الإمداد بجنود الدعاء!
٧٨	جناية الأدب الإنشائي
٧٩	محاولات الاستغاثة
٨١	جهاد باللسان
٨٤	مسؤولية الأدب عن النكبة!
٨٥	وهكذا تمكن منهم الأعداء
٨٧	صرخات في وادٍ!

٩١ مسلمون مستضعفون

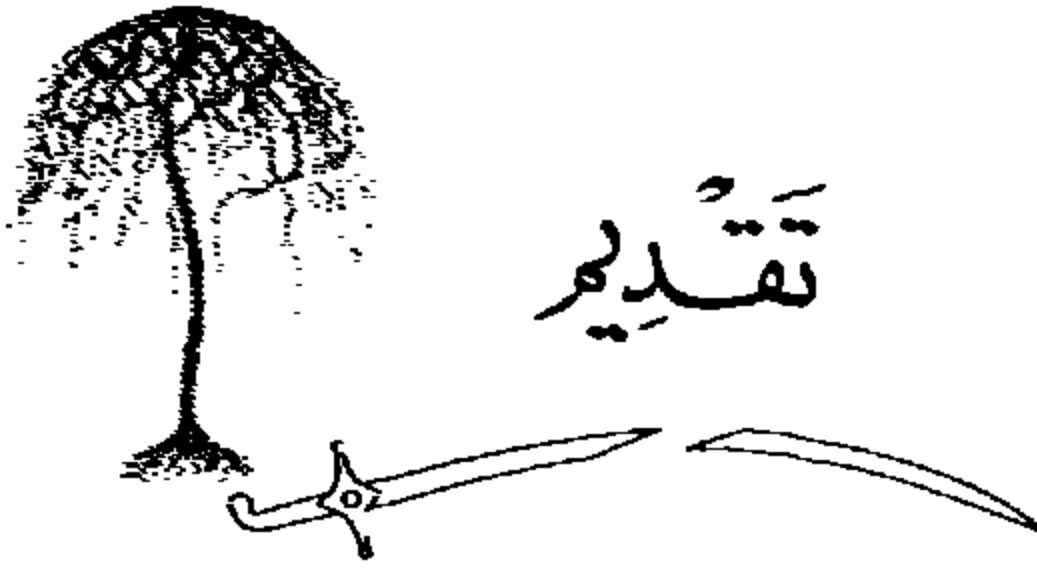
٩٣ الظُّلْمة الكثيفة

٩٥ إجابة الصدى

٩٧ ردة مزعومة!

٩٩ الشاعر الواهم!

١٠١ كتب للمؤلف



الحمدُ لله مالك الملك، ومدبّر الأمر.. الذي يبلو عباده
بالخير والشر؛ فتنةً، ويستخلفهم في الأرض؛ لينظر كيف
يعملون.

والصلاة والسلام على خاتم رسله وأنبيائه المبعوث رحمة
للعالمين.. الذي أخبرنا أن ملك أُمَّته سيبلغ المشارق والمغارب..
وأن الدنيا ستفتح عليها.. وأن فتنتها بالدنيا هي الفتنة المخوفة.
وبعد..

فقد صادف هذا العام (١٤١٢هـ / ١٩٩٢م) ذكرى انقضاء
خمسة قرون على رحيل المسلمين من الأندلس.. وقد احتفل
الأسبان بهذه الذكرى بنشوة وشهامة وتعصب.. وعلى المسلمين
أن يعتبروا بهذا الحادث المؤلم، ويستخلصوا منه العظة لحاضرهم
ومستقبلهم.

وهذه تأملاتٌ في نصوص من الأدب والتاريخ.. تكشف
بجلاء عن أسباب ضياع الأندلس.. وتوضّح كيف نخر
السوسُ في عظام تلك الدولة التي حملت مشعل الحضارة
والتقدّم في أوروبا.. في وقتٍ كانت فيه الممالك الأوربية غارقة في
ظلامٍ دامسٍ.. مستغرقة في نوم عميق.

وإن العبرة واضحة في هذا الحادث التاريخي الشهير.. فليس الأمر خاصًا بالأندلس، بل هي سُنَّة ماضية تتحقق في كلِّ زمانٍ ومكان.

وها هي مأساة فلسطين التي استلبها الأعداء جزءًا بعد جزء.. ماثلة أمام الأبصار، وتظهر فيها الأسباب التي أدت إلى سقوط الأندلس من قبل.. من التفريط والتخاذل والثقة بعهود الأعداء والتقاعس عن النصر.. واشتغال المسلمين بعضهم ببعض.. والتخلف في ميدان العلم والصناعة.. والفهم الخاطئ لعقيدة القضاء والقدر، وغيرها من الأسباب التي تؤكد هذه النصوص التي عرضتها في هذه الرسالة الموجزة.

إن الأدب صورةٌ للحياة.. وها هي صورة الأدب الأندلسي في عصوره الأخيرة التي سبقت الضياع.. تدلُّ على الولع بالزينة..، والعناية بالتوافه..، وغلبة طابع الجدل، وفقد الصدق في الشعور والعفوية في التعبير.

وفي هذا نذيرٌ لأمة الإسلام.. ينبها إلى خطر التيارات العابثة في الأدب والنقد التي أولع بها المفتونون بكل ما يأتي من الغرب.. مهما كان وخيمًا فاسدًا سيئ العاقبة..

فلا بدَّ أن يكون الأدب معبرًا عن الفترة الحاسمة التي تعيشها الأمة الإسلامية في مواجهة قوى الشر والحقد والظلام. والإيجاز مقصود في هذه الرسالة؛ لأن القصد منها إيقاظ الوعي وتجلية العبرة..

فلا مجال للاستفاضة والاستطراد وكثرة القول الذي ينسي
بعضه بعضاً.

ومن الله ﷻ نستمد الهداية والتوفيق.. وهو نعم المولى ونعم
النصير.

شعبان ١٤١٢ هـ / فبراير ١٩٩٢ م.

د. مصطفى عبد الواحد
الأستاذ بجامعة أم القرى بمكة المكرمة



نصوص أندلسية تحكي سر المأساة



لا تزال نكبة المسلمين في الأندلس موضع استرجاع من المعاصرين كلما أصابتهم فاجعة، أو نزل بساحتهم بأسٌ شديدٌ من أعدائهم يقتطع منهم بعض ما في أيديهم من الأوطان الإسلامية التي فتحها أسلافهم، وجادوا في سبيل ذلك بأرواحهم؛ مبتغين خيرَ الإنسانية وتحرير الشعوب من العبودية لغير الله.

ولهذا تذكّر أحمد شوقي هذه المأساة الفادحة حين بلغته أخبارُ سقوط مدينة «أدرنة» التركية الإسلامية في أيدي البلغار النصارى سنة (١٩١٢م) وما صنعوه بالمسلمين من الفظائع فقال:

يَا أُخْتَ أَنْدَلُسٍ عَلَيْكِ سَلَامٌ

مَضَتْ الْخِلَافَةُ عَنْكَ وَالْإِسْلَامُ

جُرْحَانِ تَمْضِي الْأُمْتَانِ عَلَيْهِمَا

هَذَا يَسِيلُ وَذَاكَ لَا يَلْتَامُ!

واليوم نشهد بأعيننا مأساة فلسطين العربية الإسلامية، واستلاب بيت المقدس الذي تسلّمه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه حين استطاع المسلمون بقيادة أبي عبيدة

ابن الجراح رحمه الله زلزلة حصون الرُّوم، وإجبارهم على التسليم..
ونرى اليهود الحقة وهم يقتلون إخواننا وأبناءنا،
وينتهكون أعراضهم، ويهدمون بيوتهم، ويغلقون مساجدهم
ومدارسهم، ويدنسون مصاحفهم.. فلا نملك إلا الاسترجاع
والحوقة، ومع تكرار تلك المناظر وتتابع تلك الأخبار، لم يعد
ذلك يؤثر في مشاعر كثير من العرب والمسلمين، ولا يقض لهم
مضجعاً ما داموا آمنين في ديارهم مطمئتين في أهلهم وأموالهم.
وما دروا أن الخطر ليس يبعد عنهم، وأن الخطة الشيطانية
التي دبها اليهود والصليبيون في هذا العصر، لا تفرق بين قطر
إسلامي وقطر.. فالكل مستهدف، والجميع أعداء لهم.. لكنهم
يستعينون ببعضهم على بعض.. كما وقع في مأساة الأندلس
سواء بسواء.

هذه الخواطر المقلقة هي التي جعلتني أرجع إلى كتب
التاريخ والأدب؛ لأتلمس الأسباب الحقيقية لتلك المأساة، كما
تجلت في الشعر والنثر، وليس فيها من جديد غير مسطور، لكن
الجديد هو التفتيش عن الأسباب التي تكشف ما أصاب
المسلمين من تغير في بنائهم الاعتقادي والعلمي والاجتماعي،
إلى جانب الأسباب السياسية والعسكرية التي يُسأل عنها
الحكام والقادة.

ومن المعلوم أن القرون الثلاثة الأولى لوجود المسلمين في
الأندلس، كانت قرون عزة، ومنعة، وعنفوان، ونهضة علمية

وتقدّم فكريّ رائع، ومع بداية عصر ملوك الطوائف بدأ التراجع والاختلال، واستغرق انحلال تلك الدولة وذهاب ريجها واستحقاقها للعدم خمسة قرون، حتى سقطت الأندلس في أيدي الصليبيين سنة سبع وتسعين وثمانمائة من الهجرة.. فتنصّر بالقوّة والإكراه من تنصّر، وهرب إلى المغرب من هرب، واغتيل أكثرهم في الطريق فزالت تلك الرسوم، ومُحيت تلك العلوم، وأصبحت دولة المسلمين في الأندلس قصة تُروى.. ومثلاً يُضرب للحوار بعد الكور، وللذلة بعد العزّة، وللإساءة بعد الإحسان كما قال شوقي:

رُبَّ بَانٍ لِهَادِمٍ وَجَمُوعٍ
لُمِشَتْ وَمُخْسِنٍ لِمُخْسٍ!



بداية المأساة



وها هو ابن سعيد يوجز لنا بداية المأساة، وسببها الأول فيقول:
 « ومنذ وقعت الفتنة بالأندلس اعتاد أهل الممالك المتفرقة
 الاستبداد عن إمام الجماعة، وصار في كل جهة مملكة مستقلة،
 يتوارث أعيانها الرياسة، كما يتوارث ملوكها الملك، ومرنوا على
 ذلك فصعب ضبطهم إلى نظام واحد، وتمكن العدو منهم بالتفرق
 وعداوة بعضهم لبعض بقبيح المنافسة والطمع ^(١) ».

إلى أن يقول: « إلى أن ثار ابن هود وتلقب بالمتوكل، ووجد
 قلوباً منحرفة عن دولة برّ العدو، مهيأة للاستبداد فملكها
 بأيسر محاولة، مع الجهل المفرط وضعف الرأي، وكان مع العامة
 كأنه صاحب شعوذة، يمشي في الأسواق، ويضحك في
 وجوههم، ويأدرهم بالسؤال، وجاء للناس منه ما لم يعتادوه
 من سلطان، فأعجب ذلك سفهاء الناس وعامتهم العمياء،
 وكان كما قيل:

أُمُورٌ يَضْحَكُ السُّفَهَاءُ مِنْهَا

وَيَبْكِي مِنْ عَوَاقِبِهَا الْحَلِيمُ

(١) نفع الطيب (١/ ٢١٤).

فَالْ ذَلِكَ إِلَى تَلْفِ الْقَوَاعِدِ الْعَظِيمَةِ، وَتَمْلِكُ الْأَمْصَارِ
الْجَلِيلَةِ، وَخُرُوجِهَا مِنْ يَدِ الْإِسْلَامِ»^(١).

فَمَا هَذِهِ الْقَوَاعِدُ الْعَظِيمَةُ الَّتِي تَلِفَتْ، وَمَا هَذَا الْجَهْلُ الْمَفْرُطُ
الَّذِي شَاعَ فِي بِلَادِ الْأَنْدَلُسِ فِي تِلْكَ الْفَتْرَةِ، بَعْدَ أَنْ كَانَتْ مَضِيئَةً
زَاهِرَةً بِأَنْوَارِ الْعِلْمِ، وَمَصَابِيحِ الْمَعْرِفَةِ وَالتَّأَمُّلِ.. وَمَا هَذِهِ
الْأَسَالِيبُ الْغَرِيبَةُ مِنَ الشُّعُودَةِ الَّتِي اسْتُخْدِمَهَا ابْنُ هُودٍ فِي تَغْلِبِهِ
عَلَى بِلَادِ الْأَنْدَلُسِ، وَتَهْيِئَةِ الْفُرْصَةِ لَوُقُوعِهَا فِي بَرَاثِنِ الْأَعْدَاءِ؟

هَنَا يَنْبَغِي لِلْبَاحِثِ الْمَحْزُونِ مِنْ هَذَا الْمَصَابِ الْأَلِيمِ فِي
الْمَاضِي، وَمِنْ الْمَصَائِبِ الْجَائِثَةِ الْيَوْمَ فِي بَعْضِ أَقْطَارِ الْإِسْلَامِ،
أَنْ يَتَمَهَّلَ وَيَتَأَمَّلَ وَيَتَفَحَّصَ الْآثَارَ الْبَاقِيَةَ، وَالْأَخْبَارَ الْمَرْصُودَةَ؛
لِيَعْرِفَ أَيَّ قَوَاعِدٍ تَلِفَتْ، وَأَيَّ أَسْسٍ اهْتَزَّتْ، وَأَيَّ أَرْكَانٍ
تَضَعُضَعَتْ.. وَهُوَ حِينَئِذٍ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَتَعَرَّفَ بِوُضُوحٍ إِلَى
الْأَسْبَابِ الْحَقِيقِيَّةِ لِهَذِهِ الْمَاسَاةِ.

(١) المرجع السابق.



الأخذ بالأسباب



أولى القواعد التي تلفت: قاعدة الأخذ بالأسباب، والاستعداد للعدو بما يلزم من القوة عملاً بقوله تعالى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ، عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾ [الأنفال: ٦].

هكذا كان المسلمون حين انساحوا في أنحاء الأرض يرفعون راية التوحيد، ويحررون الأمم من المذلة والهوان، والعبودية للبشر.. وهكذا كان طارق بن زياد ومن معه من جنود الفتح، وهكذا كان عبد الرحمن الداخل وخلفاؤه.

حتى إذا ما وقعت الفتنة وشاع الجهل، رأينا من يعولون على كتب الحداثان، التي تعتمد على قِرائات الأفلاك وتحسب الطوابع، وتستسلم للعدو بناءً على اليأس من النصر، حتى قبل أن تبدأ المعركة!



المسلمون والأساطيل البحرية



يحدثنا ابنُ خلدون في مقدمته، عما آل إليه أمر المسلمين في علاقتهم بالأساطيل البحرية، وكيف ضعفوا أمام غلبة النصارى على البحر الأبيض، بعد أن كانت الغلبة البحرية فيه للمسلمين فيقول: « ولما هلك أبو يعقوب المنصور، واعتلت دولة الموحّدين، واستولت أمم الجلالقة - النصارى - على الأكثر من بلاد الأندلس، وألجأوا المسلمين إلى سيف البحر، وملكوا الجزائر التي بالجانب الغربي من البحر الرومي، قويت ريجُهم في بسط هذا البحر، واشتدت شوكتهم، وكثرت فيه أساطيلهم، وتراجعت قوّة المسلمين فيه إلى المساواة معهم...، ثم تراجعت عن ذلك قوة المسلمين في الأساطيل؛ لضعف الدولة ونسيان عوائد البحر بكثرة العوائد البدويّة بالمغرب، وانقطاع العوائد الأندلسية.. وصار المسلمون فيه كالأجانب إلا قليلاً من أهل البلاد الساحلية »^(١).

ثم يقول: « والمسلمون يستهبّون الريح على الكفر وأهله، فمن المشتهر بين أهل المغرب عن كتب الحدّثان أنه لا بد للمسلمين من الكرّة على النصرانية، وافتتاح ما وراء البحر من

(١) مقدمة ابن خلدون (ص ٢٥٦) ط (دار القلم بيروت).

بلاد الإفرنجة، وأن ذلك يكون في الأساطيل والله ولي المؤمنين، وهو حسبنا ونعم الوكيل».



كتب القرائات وخرافات المنجمين



فما هذه الكتب التي تحوي الغيوب، وتتحدث عن مصائر الشعوب، إن الحدثان لا يقع إلا بالجُدِّ، والعزم، والمصابرة، واتخاذ الأسباب، كما قال سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [الرعد: ١١].

لكنَّ العقلية الأسطورية التي راجت في تلك الأيام قد شلَّت العقول عن التفكير، وغلَّت الأيدي عن التصرف، وتركت العدو ينمِّي قوته ويتغلب على بلاد المسلمين، وهم بمطالعة كتب القرائات وحساب الجفر مشغولون!

ويحدثنا ابن خلدون عن ملاحم كانت منتشرة بالمغرب؛ منها: قصيدة ابن مرانة من بحر الطويل على روي الراء، وهي متداولة بين الناس وتحسب العامة أنها من (الحدثان العام)، فيطلقون الكثير منها على الحاضر والمستقبل. والذي سمعناه من شيوخنا أنها مخصوصة بدولة لثُونة «لأن الرجل - ابن مرانة - كان قبيل دولتهم، وذكر فيها استيلاءهم على سبته من يد موالي بني حمود، وملكهم لِعُدوة الأندلس»^(١). فها هم الناس يصدّقون أن سقوط الممالك والتغلب عليها، يجري وفق هذه

(١) مقدمة ابن خلدون (ص ٣٣٩).

الملاحم التي صاغها المنجمون فيا لمصيبة الإسلام في أبنائه!
ثم يقول ابن خلدون: « ومن الملاحم بيد أهل المغرب أيضًا
قصيدة تسمى التبعية أولها:

طَرِبْتُ وَمَا ذَاكَ مِنِّي طَرِبُ
وَقَدْ يَطْرِبُ الطَّائِرُ الْمُغْتَصِبُ
وَمَا ذَاكَ مِنِّي لِلَّهِوَ أَرَاهُ
وَلَكِنْ لِتَذْكَارِ بَعْضِ السَّبَبِ

قريبًا من خمسمائة بيت أو ألف فيها يقال.. ذكر فيها كثيرًا من
دولة الموحدين، وأشار فيها إلى الفاطمي وغيره، والظاهر أنها
مصنوعة. ومن الملاحم بالمغرب أيضًا (مُلَعَّبَةٌ) من الشعر
الزجليّ منسوبة إلى بعض اليهود، ذكر فيها أحكام القرائات
لعصره، العلويين والنحسيين وغيرهما وأولها:

فِي صَبْغِ ذَا الْأَزْرَقِ لِشَرْفِهِ خِيَارُ
فَانْهَمُوا يَا قَوْمُ هَذِي الْإِشَارَا
نَجْمُ زُحَلٍ أَخْبَرَ بِذِي الْعَلَامَا
وَبَدَّلَ الشُّكْلَا وَهِيَ سَلَامَا
شَاشِيَّةُ زَرْقَا بَدَلُ الْعِمَامَا

وَشَاشِ أَزْرَقَ بَدَلُ الْغِرَارَا
وأبياته نحو الخمسمائة، وهي في القرائات التي دلت على

دولة الموحدين»^(١).

فانظر إلى يهودي ينبيئ أمةً مسلمة بها يكون من حدثانها،
وَتُصَدِّقُهُ، وتتناقل أقواله السمجة الخبيثة، وتستدل بها على قيام
دولها، ويحفظها العامة، بل يسجل بعضها ابنٌ خلدون في
مقدمته...، بل إنهم كانوا يجعلون للطلاسم أسرارًا ويظنون أن
لكلِّ مدينة طلسمًا يضمن بقاء الملك فيها. فقد ذكر محمد بن
الحداد الوادي أشي رواية عن الفقيه العدل حسن بن إبراهيم
العراف أنه حضر مرة لإنزال الطلسم المعروف بفروج الرواح
من العلية بالقصبة القديمة من غرناطة؛ بسبب البناء والإصلاح
وأنه عاينه من سبعة معادن مكتوبًا فيه:

إِيوَانُ غَرْنَاطَةِ الْفَرَاءِ مُعْتَبَرٌ

طَلَّسُمُهُ بِوَلَاةِ الْحَالِ دَوَّارٌ

وَفَارِسٌ رُوحُهُ رِيحٌ تُدَبِّرُهُ

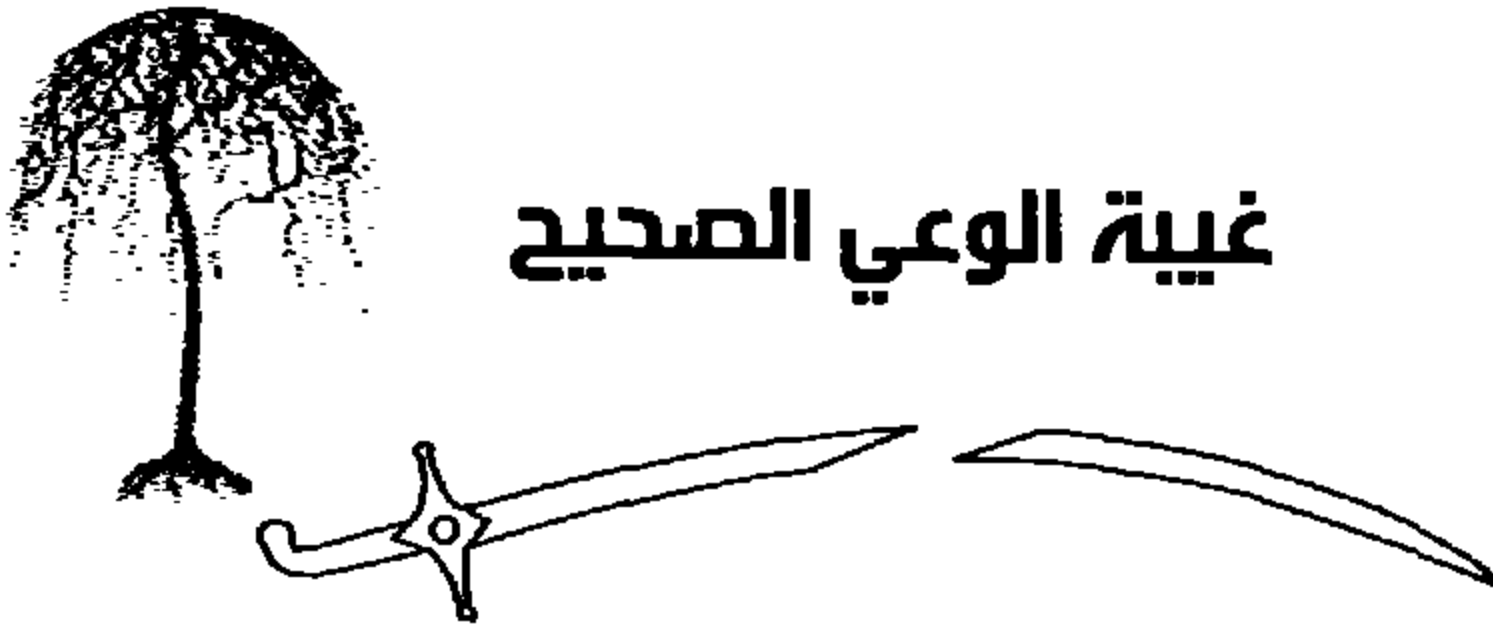
مِنْ الْجَمَادِ وَلَكِنْ فِيهِ أَشْرَارٌ

فَسَوْفَ يَبْقَى قَلِيلًا ثُمَّ تَطْرُقُهُ

دَهْيَاءٌ يَخْرُبُ مِنْهَا الْمَلِكُ وَالْدَّارُ^(٢)

(١) مقدمة ابن خلدون.

(٢) نفح الطيب (٤/ ٥٠٧).



* وعلى فرض أن هذا الشعر مصنوع، فإن المهم في الخبر هو مبدأ الاعتقاد بالطلاسم التي تدبرها الريح، والتي تحوي الأسرار.. فكلُّ هذا دليل على غيبة الوعي الإسلامي الصحيح، وتلف حاسة النظر والتأمل والنكوص عن المنهج الإسلامي النقي المتمثل في قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنْ نَصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْهُمْ وَيُثَبِّتَ أَقْدَامَهُمْ﴾ [محمد: ٧].

فثبات الممالك وبقاء الدول لا يكون بطلاسم ولا قرانات يُجربها المنجمون، بل يكون باتباعها للمنهج القويم واستقامتها على الصراط، وقيامها بالواجبات ورعايتها للأمانات.



المذاهب الباطلة



ومع شيوع هذا الجهل المناقض لصحة الإيمان تهيأ المجال للإشارات الباطنية، والنحل الباطلة، والمذاهب الشاذة، لسرعة التصديق والاستعداد للتقليد.. من هنا لم يكن عجيبيًا ظهور محيي الدين بن عربي بالأندلس، وقد ولد بمرسية سنة ستين وخمسمائة، ثم رحل إلى المشرق، فنشر الأوهام، وأذاع بين الناس غوامض الكلام، وتركهم يختلفون في أمره ما بين معتقد أنه قطب الوقت، ومعتقد أنه زنديق ضال!

والعجيب أن المقرّي في نفح الطيب يدافع عن ابن عربي، وينبّه إلى أن كلامه يمكن تأويله على وجه حسن، ويقول: « من هذا وشبهه تعلم أن كلام الشيخ - رحمه الله تعالى - مؤول، وأنه لا يقصد ظاهره، وإنما له محامل تليق به، فأحسن الظن به ولا تنتقد بل اعتقد، وللناس في هذا المعنى كلام كثير والتسليم أسلم، والله - سبحانه - بكلام أوليائه أعلم^(١) ».

مع أن المقرّي ينقل عن صاحب كتاب (عنوان الدراية) أن أهل الديار المصرية نقدوا ابن عربي، وسعوا في إراقة دمه،

(١) نفح الطيب (٢/١٦٨).

فخلَّصه الله تعالى على يد الشيخ أبي الحسن البجاني، فإنه سعى في خلاصه وتأول كلامه، ولما وصل إليه بعد خلاصه قال له الشيخ: كيف يُحبس مَنْ حَلَّ منه اللاهوت في الناسوت؟! فقال له ابن عربي: يا سيدي تلك شطحات في محل سُكر، ولا عتب على سكران^(١)! فكيف استطاع هذا السكران أن يثير الاضطراب الفكري، وأن ينشر طلاسمة وألغازه في المشرق والمغرب، ثم يشغل الناس بالدفاع عنه، وتمحُّل تأويل أقواله، أو بالهجوم عليه، وبيان ما فيه من مخالفة لظواهر الشرع وحقائق الاعتقاد.

وقد استخدم ابن عربي أسلوب الموشحات الأندلسية في تصوير آرائه كقوله:

فَنَيْتُ بِاللَّهِ، عَمَّا تَرَاهُ الْعَيْنُ مِنْ كَوْنِهِ
فِي مَوْقِفِ الْجَاهِ وَصِخْتُ أَيْنَ الْأَيْنِ فِي بَيْنِهِ
فَقَالَ: يَا سَاهِي عَايَنْتَ قَطْ عَيْنَ بَعِينِهِ
كَمْ مَرَّةً قَالَا: أَنَا الَّذِي أَهْوَى مَنْ هُوَ أَنَا
فَلَا أَرَى حَالًا وَلَا أَرَى شَكْوَى إِلَّا الْفَنَاءَ
لَسْتُ كَمَنْ مَالَ عَنِ الَّذِي يَهْوِي بَعْدَ الْجَنَى^(٢)

إن أفكار الحلول والفناء قد راجت في تلك الفترة فأفسدت العقائد، وهيأت المجال للغيبة عن الواقع، والتعلُّق بالأوهام

(١) نفع الطيب (٢/ ١٨٠).

(٢) المرجع السابق (٢/ ١٨١، ١٨٢).

والخيالات.. حتى كان بعض الناس يظنون أن محيي الدين بن عربي يلتقي بالخضر ويعدونه « أحد شيوخه وله معه اجتماع كبير » كما قال عبد الله بن سعد الياضي^(١)!

بل إن الياضي يتكلف الدفاع عن هذيان ابن عربي وأمثاله، ويذكر أن له محامل منها: « أن يكون ذلك صدر منهم في حال السكر والغيبة، والسكران سكرًا مباحًا غير مؤاخذ ولا مكلف! »^(٢).



أفكار السكارى.. والمأساة



وإني لأعتبر شيوع أفكار هؤلاء (السكارى) سبباً مهماً من أسباب تلك المأساة الفادحة وما تلاها من مآسٍ ونكبات..

لقد كثر الأولياء بالأندلس في قرون النكبة، وخرج بعضهم إلى المشرق ينشرون أفكارهم، ويصطفون لهم تلاميذ ومريدين.. فبعد أن خرج ابن عربي من الأندلس إلى الشام ومكة ومصر في أواخر القرن السادس الهجري، خرج بعده أبو العباس المرسى الذي هاجر إلى الإسكندرية بعد أن اشتهر أمره في بلده (مرسية)، وهي بلد ابن عربي أيضاً.. وقد تُوفي أبو العباس المرسى في الإسكندرية سنة ست وثمانين وستمائة للهجرة، وله مسجد وضريح بها يزار حتى اليوم!



الفهم الخاطيء لعقيدة القدر



* وهناك سبب خطير من أسباب هذه المأساة تدلُّ عليه شواهد كثيرة من الشعر والنثر لم يتغير اتجاهها منذ بداية أحداث المأساة إلى متنهاها، بل إلى ما تلاها في طور التفجع والرتاء.

فحين سقطت أولى مدن الأندلس وهي (طليطلة) انبعثت أصوات الاستسلام والدعوة إلى الفرار؛ كقول عبد الله بن فرج اليخضبي المشهور بابن العسال:

يَا أَهْلَ أَنْدَلُسِ حُشُّوا مَطِيئَكُمْ

فَمَا الْمَقَامُ بِهَا إِلَّا مِنَ الْغَلَطِ

الثَّوبُ يُنْسَلُ مِنْ أَطْرَافِهِ وَأَرَى

ثُوبَ الْجَزِيرَةِ مَنْسُولًا مِنَ الْوَسْطِ

وَنَحْنُ بَيْنَ عَدُوٍّ لَا يُفَارِقُنَا

كَيْفَ الْحَيَاةُ مَعَ الْحَيَاتِ فِي سَقَطِ

ولهذه الأبيات عدّة روايات^(١). وقال آخر:

يَا أَهْلَ أَنْدَلُسِ رُدُّوا الْمَعَارَ فَمَا

فِي الْعُرْفِ عَارِيَةٌ إِلَّا مَرَدَاتُ!

(١) نفع الطيب (٣٥٢ / ٤).

فقد نصح ابن العسّال قومه بالرحيل عن الأندلس بعد أول هزيمة مُنُوا بها، ورأى أن مقامهم فيها من الغلط؛ لأن حتمية الهزيمة مؤكدة في نظره، فمتى بدأ انسلال الثوب من أطرافه فهو متمزق لا محالة، ولكن بعد حين، فما بالنا إذا كان منسلًا من وسطه...، وذلك بضياح طليطلة ومجاورة الكفار الذين استولوا عليها للمسلمين في المدن الأخرى، فكيف تمكن الحياة مع الحيات في سلّة واحدة؟!!

أما الشاعر المجهول الذي دعا قومه إلى رد المعار، فيجوز أن يكون عدوًا من أعدائهم أراد أن يخذلهم، ويذكرهم بأنهم اغتصبوا هذه الجزيرة من النصارى، فلا بدّ من أن يعيدوها إليهم...، ويجوز أن يكون مسلمًا مهزومًا يرى أن النعم عواري لا بد أن تُستردّ...، وأنّ القدر قد آذن بسلب تلك النعمة فلا بد من الاستجابة!

لقد حاصر النصارى طُليطلة مدّة طويلة قدّرها بعض المؤرخين بسبع سنوات، وهي مدينة حصينة قيل: إنها من بناء العمالقة، ولو وجدت من بقية الممالك الإسلامية بالأندلس مساعدة لما سقطت في أيدي النصارى، ولما انسلّ ثوب الجزيرة من الوسط، لكن المسلمين في تلك الفترة كانوا يتراخون ويهملون ويتنازعون، فإذا أصابتهم الهزائم المفجعة تعلّلوا بالقدر وبها جرى به القلم وما سجّل في الكتاب.

ويتضح ذلك في كتابات المؤرخين، كما يتضح في الشعر والنثر الأدبي على السواء. ينقل المقرئ عن صاحب كتاب

(مناهج الفكر) أنه قال بعد وصفه لجزيرة الأندلس وأقطارها ما صورته: « ولم تزل هذه الجزيرة منتظمةً لمالكها في سلك الانقياد والوفاق، إلى أن طمًا بمترفيها سيل العناد والنفاق، فامتاز كل رئيس منهم بصقع كان مسقط رأسه، وجعله معقلًا يعتصم فيه من المخاوف بأفراسه، فصار كل منهم يشنُّ الغارة على جاره، ويحاربه في عقر داره، إلى أن ضعفوا عن لقاء عدو، في الدين يعادي، ويرأوح معاقلهم بالعيث ويغادي، حتى لم يبق في أيديهم منها إلا ما هو في ضمان هدنة مقدرة، وإتاوة في كل عام على الكبير والصغير مقررة، كان ذلك في الكتاب مسطورًا، وقدرًا في سابق علم الله مقدورًا ».

ويعلق المقرئ على هذا النص بقوله: « وهذا قاله قبل أن يستولي العدو على جميعها، والله وارث الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين »^(١).

فصاحب مناهج الفكر يقرر أن سئل العناد والنفاق قد طمَّ، وأن التنازع والشقاق بين المسلمين قد عمَّ، وأنهم رضوا بالاستكانة لعدوهم؛ حرصًا على ألقابهم ومنافعهم، وصالحوه على إتاوة يدفعونها إليه، بعد أن كانوا هم الذين يأخذون الجزية من الذميين الذين في ملكهم.. لكنه يمسح ذلك كله بقوله: « كان ذلك في الكتاب مسطورًا ».

فكأن هؤلاء لم يصنعوا شيئًا إلا إنفاذ ما سطر في الكتاب وسبق

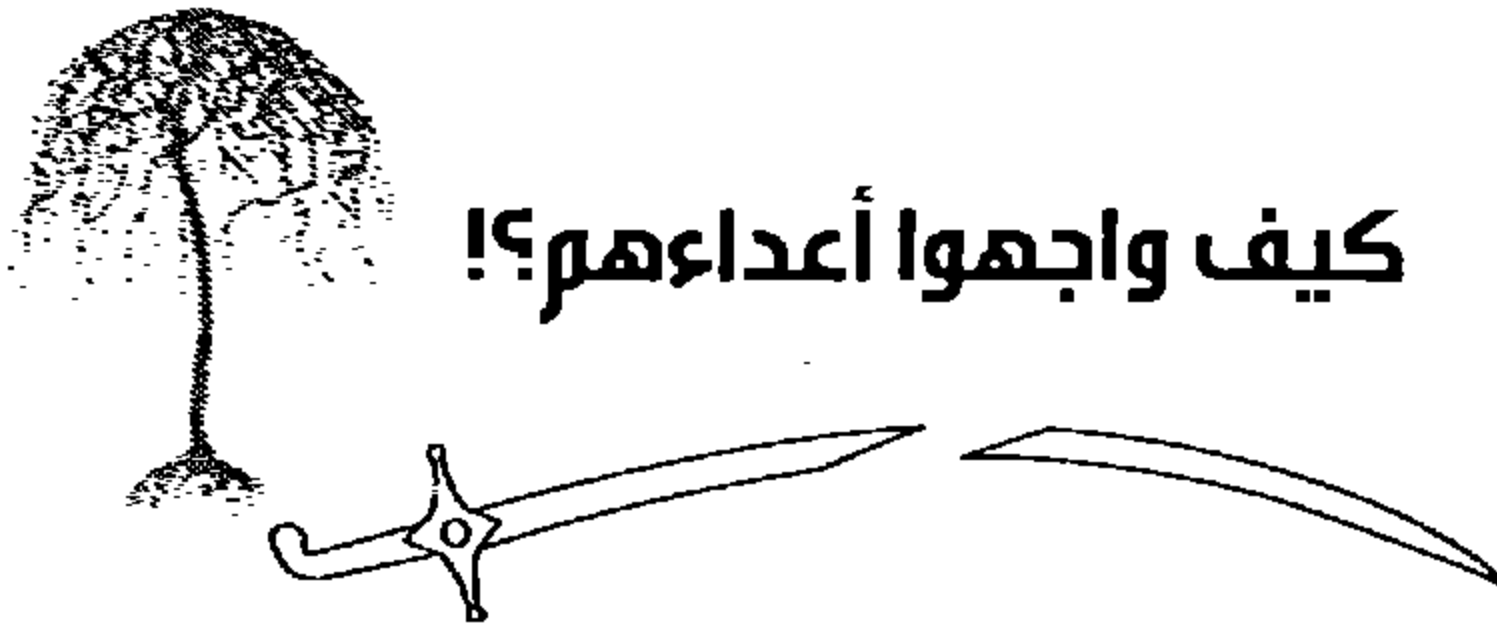
(١) نفع الطيب (٤٤٦/٤).

به القلم.. وهذا من الفهم المغلوط لعقيدة القضاء والقدر..

إن الحق - سبحانه - يبين للمسلمين الذين أصابهم القرخ في أحد أسباب ما أصابهم من بلاء: ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُشِلْتُمْ وَتَنَزَّعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِمَّا بَعْدَ مَا أَرْسَلَكُمْ مَّا تُحِبُّونَ مِنْكُمْ مَّنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَّنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ﴾ [آل عمران: ١٥٢] ولم يقل لهم: إن ذلك بسبب ما سطر في الكتاب وجرى به القلم.

ويقول سبحانه: ﴿وَمَا أَصَابَكُمْ مِّنْ مُّصِيبَةٍ فِيمَا كُنْتُمْ آيْدِكُمْ وَيَعْفَوُا عَنْ كَثِيرٍ﴾ [الشورى: ٣].

فهذه الظاهرة القدرية المغلوطة في أشعار الشعراء، ورسائل الكتاب وكتابات المؤرخين في تلك الفترة تدلُّ على خللٍ أصاب العقول والقلوب، مهَّد للتواكل والاستنامة، وانتظار ما يجري به القضاء.



ولننظر إلى الطريقة التي واجه بها المسلمون في بلنسية جموع
النصارى الذين قدموا لاستلاب هذه المدينة من أيدي المسلمين
سنة (٤٥٦ هـ).

فقد كان أهلها « جاهلين بالحرب، مغترين بأمر الطعن
والضرب، مقبلين على اللذات من الأكل والشرب »^(١).

وقد خدعهم النصارى وأظهروا لهم الضعف عن منازلهم،
فانخدعوا بذلك، وخرج أهل البلد بثياب زيتهم، وخرج معهم
أميرهم عبد العزيز بن أبي عامر، فاستدرجهم العدو، ثم عطفوا
عليهم فاستأصلوهم بالقتل والأسر، وما نجا منهم إلا من حصنه
أجله - كما يقول المقرئ - وفي أهل بلنسية يقول بعض الشعراء
حين خرجوا في ثياب الزينة والترفة:

لَبِسُوا الْحَدِيدَ إِلَى الْوَعْيِ وَلَبِسْتُمْ
حُلَّ الْحَرِيرِ عَلَيْكُمْ أَلَوَانَا
مَا كَانَ أَقْبَحَهُمْ وَأَحْسَنَكُمْ بِهَا
لَوْ لَمْ يَكُنْ يَبْطِرْنَةُ مَا كَانَ^(٢)

(٢) المرجع السابق.

(١) نفح الطيب (٤ / ٤٤٨).

يشير إلى وقعة (بَطْرُنة) التي سبقت استيلاء النصارى على بلنسية، فهل هذه أحوال قوم يواجهون عدوًّا شرًّا حاقداً، يقبلون على الأكل والشرب ويجهلون الطُّعَان والحرب؟! ثم يتعللون بالمقادير، ويتحللون لأنفسهم المعاذير.

نعم؛ إن بعض المؤرخين قد سجَّلوا على أهل الأندلس في تلك الفترة التي بدأت فيها الكارثة، عوجهم وفساد أحوالهم، وخذلان بقية المسلمين لهم، حتى من أهل الممالك الأندلسية المتناحرة.

فهذا ابنُ حَيَّان يذم أهل ذلك الزمان من أهل الأندلس، ويصفهم بأنهم « يعللون أنفسهم بالباطل، وأن من أدلَّ الدلائل على جهلهم: اغترارهم بزمانهم وبعدهم عن طاعة خالقهم، ورفضهم وصية نبيِّهم، وغفلتهم عن سد ثغورهم، حتى أطل عدوهم الساعي؛ لإطفاء نورهم بجوس خلال ديارهم، ويستقرئ بسائط بقاعهم، ويقطع كل يوم طرفاً ويبيد أمة، ومن لدينا وحوالينا من أهل كلمتنا صُمُوت عن ذكرهم، لُهاةٌ عن بثِّهم^(١).

ما إن سُمع عندنا بمسجد من مساجدنا، أو محفل من محافلنا مذكَّر لهم أو داع، فضلاً عن نافر إليهم أو ماشٍ لهم، حتى كأنهم ليسوا منا، أو كأن بثِّهم^(٢) ليس بمُقْضٍ إلينا، وقد بخلنا عليهم بالدعاء بخلنا عليهم بالغناء، عجائب فاتت التقدير وعَرَّضت للتغيير، ولله عاقبة الأمور وإليه المصير^(٣).

(١) البث: الحزن.

(٢) البثق: الخرق أو المكان المكسور في السد، يتفد منه الماء.

(٣) نفح الطيب (٤٥٢ / ٤).



التفسير الصحيح



* هذا هو التفسير الصحيح لأسباب المأساة، غفلة عن سدّ الثغور، وتعلل بالباطل وجهل بالواقع وعجز عن مواجهته.

* ومن الشواهد الدالة على هذا النكوص عن الجهاد وتبعاته والإخلاد إلى الأرض وحب الحياة، ما ذكره القاضي أبو بكر بن العربي في كتابه (أحكام القرآن) عند تفسير قوله سبحانه: ﴿ أَنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا ﴾ [التوبة: ٤١]؛ إذ قال: « ولقد نزل بنا العدو - قصمه الله تعالى - سنة سبع وعشرين وخمسمائة، فجاس ديارنا وأسر جيرتنا، وتوسط بلادنا في عدد حدّد الناس عدده فكان كثيرًا، وإن لم يبلغ ما حدّده، فقلت للوالي والمولى عليه: هذا عدو الله قد حصل في الشّرك والشبكة، فلتكن عندكم بركة، ولتكن منكم إلى نُصرة الدّين المتعينة عليكم حركة، فليخرج إليه جميع الناس حتى لا يبقى منهم أحد في جميع الأقطار فيحاط به، فإنه هالك لا محالة إن يسّركم الله له، فغلّبت الذنوب، ورجفت بالمعاصي القلوب، وصار كل أحد من الناس ثعلبًا يأوي إلى وجاره، وإن رأى المكيدة بجاره، فإنّا لله وإنا إليه راجعون »^(١).

(١) أحكام القرآن لابن العربي (٢ / ٩٤٣) (تحقيق البجاوي).

كان ذلك في البداية، قبل أن يأخذ العدو شرقي الأندلس وسرقسطة وميورقة وغيرها، ولكن البدايات عنوانٌ على النهايات كما يقول المقرئ.

لقد أصاب الخدر العزائم، ولم يعد لاستنهاض الشعراء للرعاة والرعية لاستنقاذ ما سقط من الأقطار الأندلسية في أيدي أعداء الدين نتيجة ولا أثر يُذكر، كما قال المقرئ: « ولم يزل أهل الأندلس بعد ظهور النصارى - دمرهم الله تعالى - على كثير منها يستنهضون عزائم الملوك والسوقة؛ لأخذ الثار، بالنظم والنثر، فلم ينفعهم ذلك حتى اتسع الحرق، وأعضل الداء أهل الغرب والشرق »^(١).

فإذا كانت أسباب المأساة بما جنى أصحابها واضحة، وإذا كانت علامات التقصير والمخالفة لائحة.. فلماذا التعلل بالأقدار والدعوة للرضا بما يقع من الخطوب؟.. فهذه قصيدة الشاعر المجهول في رثاء طليطلة، وهي أول مدينة سقطت في أيدي الأعداء الحاقدين، تنزع إلى هذه اللهجة المستكينة، وهذا الفهم الخاطئ لعقيدة القدر؛ إذ يقول:

أَلَمْ تَكُ مَعْقِلًا لِلدِّينِ صَغْبًا

فَذَلَّلَهُ كَمَا شَاءَ الْقَدِيرُ

وَأَخْرَجَ أَهْلَهَا مِنْهَا جَمِيعًا

فَصَارُوا حَيْثُ شَاءَ بِهِمْ مَصِيرُ

(١) نفع الطيب (٤/ ٤٧٩).

نُذُورٌ كَانَ لِلْأَيَّامِ فِيهِمْ
بِمَهْلِكِهِمْ فَقَدْ وَفَّتِ النُّذُورُ^(١)

مع أن هذه القصيدة تحوي استنهاضاً للعزائم، ودعوة إلى
الجهاد، وحسرة على ما آل إليه أمر المسلمين في تلك البقاع،
كقوله في التحريض على الثأر من المعتدين:

خُذُوا ثَأَرَ الدِّيَانَةِ وَأَنْصُرُوا هَا
فَقَدْ حَامَتْ عَلَى الْقَتْلِ النُّسُورُ
وَلَا تَنْهُوا وَسَلُّوا كُلَّ عَضْبٍ
تَهَابُ مَضَارِبًا مِنْهُ النُّحُورُ
وَمُوتُوا كُلُّكُمْ فَالْمَوْتُ أَوْلَى
بِكُمْ مِنْ أَنْ تَحَارُوا أَوْ تَحُورُوا
أَصْبِرَا بَعْدَ سَبِيٍّ وَامْتَحَانٍ
يُلَامُ عَلَيْهِمَا الْقَلْبُ الصَّبُورُ؟

وقوله في التفجع على ما آل إليه أمر الذين رضوا بالحياة في
ظلال الدَّعة الكاذبة تحت حكم الكفار:

لَقَدْ ذَهَبَ الْيَقِينُ فَلَا يَقِينُ
وَعَرَّ الْقَوْمَ بِاللَّهِ الْغُرُورُ
فَلَا دِينَ وَلَا دُنْيَا وَلَكِنْ
غُرُورٌ بِالْمَعِيشَةِ مَا غُرُورُ

(١) نفع الطيب (٤/٤٨٣).

رَضُوا بِالرَّقِّ يَا لِلَّهِ مَاذَا
رَأَاهُ وَمَا أَشَارَ بِهِ مُشِيرُ
مَضَى الْإِسْلَامُ فَأَبْكَ دَمًّا عَلَيْهِ
فَمَا يَنْفِي الْجَوَى الدَّمْعُ الْغَزِيرُ!
وَلَا تَجْنَحْ إِلَى سَلَمٍ وَحَارِبٍ
عَسَى أَنْ يُجْبَرَ الْعَظْمُ الْكَسِيرُ



مقارنة مفجعة



ويقارن هذا الشاعر المجهول الذي يذوب شعره أسى
وتفجعاً، بين غفلة المسلمين في مواجهة عدوهم الماكر المخادع،
ورباطة جأش الأعداء ولو كانوا قلة، وانهزام المسلمين وفرارهم
ولو كانوا كثرة، فانعكست الحال التي كانوا عليها في صدر
الإسلام كما جاء في قوله تعالى: ﴿إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ
يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ﴾ [الأنفال: ٦٥] وقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ
وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ﴾
[الأنفال: ٦٦].

فما بال هؤلاء الأندلسيين يسرعون إلى الفرار، وما بالهم
لا يثبتون في الحرب وقد أمروا بالثبات:

أَنْعَمَى عَنْ مَرَاثِدِنَا جَمِيعًا

وَمَا إِنْ فِيهِمْ إِلَّا بَصِيرُ

وَنَلْقَى وَاحِدًا وَيَفِرُّ جَمْعُ

كَمَا عَنْ قَانِصٍ فَرَّتْ حَمِيرُ!

وَلَوْ أَنَّا ثَبَّتْنَا كَانَ خَيْرًا

وَلَكِنْ مَا لَنَا كَرَمٌ وَخَيْرُ

إِذَا مَا لَمْ يَكُنْ صَبْرٌ جَمِيلٌ
 فَلَيْسَ بِنَافِعٍ عَدَدٌ كَثِيرٌ
 أَلَا رَجُلٌ لَهُ رَأْيٌ أَصِيلٌ
 بِهِ مِمَّا نَحَاذِرُ نَسْتَجِيرُ؟!

إلى هذا الحد بلغ الفقر في الرجال ذوي الرأي الأصيل،
 والعزم الجليل في تلك الفترة التي بدأ فيها التَّرف في جسد
 الدولة الإسلامية في الأندلس.



قصيدة أبي البقاء



حتى القصيدة المشهورة في رثاء الأندلس لأبي البقاء صالح
ابن شريف الرندي لا تخلو من تلك التزعة القدرية التي تصوّر
هذا السقوط كأنه قدرٌ لازِبٌ كان لا بد أن يقع، ونقص لازم
لحصول الكمال.

ويظن بعض الناس أن الرندي قال تلك القصيدة بعد
استيلاء النصارى على كل الممالك الإسلامية بالأندلس،
والحقيقة غير ذلك، فقد قالها الرندي؛ ليعث العزائم على نصرّة
الدين، وإنقاذ ما بقي من البلاد من هجوم الكافرين.
لكن الشاهد هنا هو هذه النعمة المتعلّلة بجريان الأقدار،
وحتمية النقص بعد التمام؛ إذ يقول الرندي:

لِكُلِّ شَيْءٍ إِذَا مَا تَمَّ نُقْصَانُ

فَلَا يُغَرُّ بِطِيبِ الْعَيْشِ إِنْسَانُ

هِيَ الْأُمُورُ كَمَا شَاهَدْتُهَا دَوَّلُ

مَنْ سَرَّهُ زَمَنٌ سَاءَتْ لَهُ أَرْمَانُ

وَهَذِهِ الدَّارُ لَا تُبْقِي عَلَى أَحَدٍ

وَلَا يَدُومُ عَلَى حَالٍ لَهَا شَانُ

يُمَزَّقُ الدَّهْرُ حَتْمًا كُلَّ سَابِغَةٍ
إِذَا نَبَتْ مَشْرِفِيَّاتٌ وَخِرْصَانٌ^(١)

إلى أن يقول:

دَهَى الْجَزِيرَةِ أَمْرٌ لَا عَزَاءَ لَهُ
هَوَى لَهُ أَحَدٌ وَانْهَدَّ تَهْلَانُ
أَصَابَهَا الْعَيْنُ فِي الْإِسْلَامِ فَارْتُزَتْ
حَتَّى خَلَتْ مِنْهُ أَقْطَارُ وَبِلْدَانُ

فهذا الافتتاح أبعد ما يكون عن الغرض، إن قلنا: إن أبا البقاء قد قصد من قصيدته هذه التحميس والتحريض على منازلة العدو واسترجاع المدن الإسلامية من قبضته.. فإذا كان النقصان لا بد لاحقاً للتمام، وكانت عين الحسد قد أصابت الإسلام، فلا لوم إذن على المفرطين ولا توبيخ للمتخاذلين المقصّرين.. لولا أن الرندي قد اتجه بعد هذه المقدمة الطويلة التي تصلح عزاء للمحزونين، وتهوينا للأمر على المهزومين، إلى مناداة ملوك المسلمين ومخاطبة الشعوب الإسلامية الآمنة الغافلة عن هذا المصير.

يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ الْبَيْضَاءُ رَأَيْتُهُ
أَدْرِكُ بِسَيْفِكَ أَهْلَ الْكُفْرِ لَا كَانُوا
يَا رَاكِبِينَ عِتَاقَ الْخَيْلِ ضَامِرَةً
كَأَنَّهَا فِي جَحَالِ السَّبْقِ عِقْبَانُ

(١) الخرصان: الرماح.

وَحَامِلِينَ سُيُوفَ الْهِنْدِ مُرْهَفَةً
 كَأَنَّهَا فِي ظِلَامِ النَّقْعِ نِيرَانُ
 وَرَاتِعِينَ وَرَاءَ الْبَحْرِ فِي دَعَا
 لَهُمْ بِأَوْطَانِهِمْ عِزٌّ وَسُلْطَانُ
 أَعِنْدَكُمْ نَبَأٌ مِنْ أَهْلِ أَنْدَلُسٍ
 فَقَدْ سَرَى بِحَدِيثِ الْقَوْمِ رُكْبَانُ
 كَمْ يَسْتَعِيثُ بِنَا الْمُسْتَضْعِفُونَ وَهُمْ
 أَسْرَى وَقَتْلَى فَمَا يَهْتَزُّ إِنْسَانُ
 مَاذَا التَّقَاطُعُ فِي الْإِسْلَامِ بَيْنَكُمْ
 وَأَنْتُمْ يَا عِبَادَ اللَّهِ إِخْوَانُ
 أَلَا نُفُوسٌ أَيَّْاتٌ لَهَا هِمَمٌ
 أَمَا عَلَى الْخَيْرِ أَنْصَارٌ وَأَعْوَانُ^(١)

لكنهم كانوا في غفلة عن هذا النداء، قانعين بالتحسُّر
 والبكاء.. مشاركين بذلك المدن والمساجد والمنابر التي كانت
 تبكي فراق الحنيفة كما قال أبو البقاء:

حَتَّى الْمَحَارِبِ تَبْكِي وَهِيَ جَامِدَةٌ

حَتَّى الْمَنَابِرِ تَرْتِي وَهِيَ عِيدَانُ!

وتستمر النزعة القدريّة ظاهرةً في النصوص الأندلسية

(١) أزهار الرياض (١/٤٧ - ٤٩).

والمغربية عامة، حتى نهاية المأساة..

فقد كتب ابن عميرة المخزومي رسالة إلى أبي عبد الله بن الأبار يذكر له فيها أخذ العدو مدينة بلنسية، وهي مُثْقَلَةٌ بالتكْلُف اللفظي، والتزام السجع الذي لم يكن له من مناسبة في تلك النوازل العصبية، وهو سبب آخر من أسباب المأساة نشير إليه بعد، وقد حلّى رسالته تلك بنظم في تلك المناسبة المفجعة ختمه بقوله:

كَذَاكَ إِلَى أَنْ صَاحَ بِالقَوْمِ صَائِحٌ
وَأَنْذَرَ بِالبَيْنِ الْمُشْتَتِ مُنْذِرٌ
وَفَرَّقَهُمْ أَيْدِي سَبَا وَأَصَابُهُمْ
عَلَى غِرَّةٍ مِنْهُمْ قَضَاءٌ مُقَدَّرٌ^(١)

أما رسالة ابن الأبار التي كانت رسالة المخزومي جواباً عنها، فقد تضمنت المعنى نفسه؛ إذ يقول فيها: « وأما الأوطان المحبَّب عهداً بحكم الشباب، المشبَّب فيها بمحاسن الأحباب، فقد ودَّعنا معاهدها وداع الأبد، وأخنى عليها الذي أخنى على لُبْد، أسلمها الإسلام، وانتظمها الانتثار والاصطلام حين وقعت أنسرها الطائرة، وطلعت أنحسها الغائرة، فغلب على الجَذَل الحزن، وذهب مع المسكن السَّكن ».

إلى أن يقول: « أين بلنسية ومغانيها، وأغاريد ورُقها وأغانيها.. ما هذا النفخ بالمعمور، أهو النفخ في الصُّور، أم النِّفَر

(١) نفخ الطيب (٤/ ٤٩٥).

عارياً من الحج المبرور، وما لأندلس أصيبت بأشرافها ونُقِصت
 من أطرافها، قوِّض عن صوامعها الأذان، وصَمَّت بالنواقر فيها
 الأذان، أجنَّت ما لم تَجُنِ الأصقاع؟ أعقَّت الحقَّ فحاق بها
 الإيقاع؟ كلا بل دانت للسنَّة، وكانت من البدع في أحسن
 جُنَّة... فليت شعري بم استوثق تمحيصها، ولم تعلق بعموم
 البلوى تمحيصها؟! اللهم غَفُراً طالما ضَرَّ ضَجَر، ومن الأنبياء ما
 فيه مُزْدَجَر، جرى بما لم نقدِّره المقدور، فما عسى أن ينفث به
 المصدور، وربنا الحكيم العليم، فحسبنا له التفويض والتسليم»^(١).

أفلم يبلغ ابن الأَبَّار تراخي أهل بلنسية وجهلهم بفنون
 الحرب، وإقبالهم على الأكل والشرب، وخروجهم لملاقاة
 أعدائهم بملابس الزينة، وانخداعهم بخدع الكافرين؟

فهل في هذا التخاذل والتفريط اتباع للسنَّة ومجانبة للبدعة؟

فكيف يتساءل عن السبب في هذا العقاب، ويتجاهل
 عصيان أهل بلنسية للأمر باتخاذ الأسباب.

(١) نفح الطيب (٤/٤٩٧: ٤٩٨).



أَلْفَاظٌ فِي غَيْرِ مَوَاضِعِهَا



* إن المؤسف في أمر أهل الأندلس في تلك الفترة الحالكة السواد أنهم خلطوا بين الأمور، واستعملوا الألفاظ في غير مواضعها، فمواجهة الأعداء لا تقابل بالأمر بالصبر، وانتظار اللطف، وتأميل كشف الضر...، بل إن لها سبيلاً آخر هدى إليه الكتاب العزيز في مثل قوله تعالى: ﴿فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَبْرِكُمْ أَعْمَلَكُمْ﴾ [محمد: ٣٥] وقوله تعالى: ﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [آل عمران: ١٣٩] وقوله عز من قائل: ﴿فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ﴾ [آل عمران: ١٤٦].

لكنك تعجب حين تسمع قول قاضي الجماعة بغرناطة أبي عبد الله محمد بن علي بن الأزرق حين نزل طاغية النصاري بمرج غرناطة وأذنت شمس المسلمين بالأندلس بالغروب:

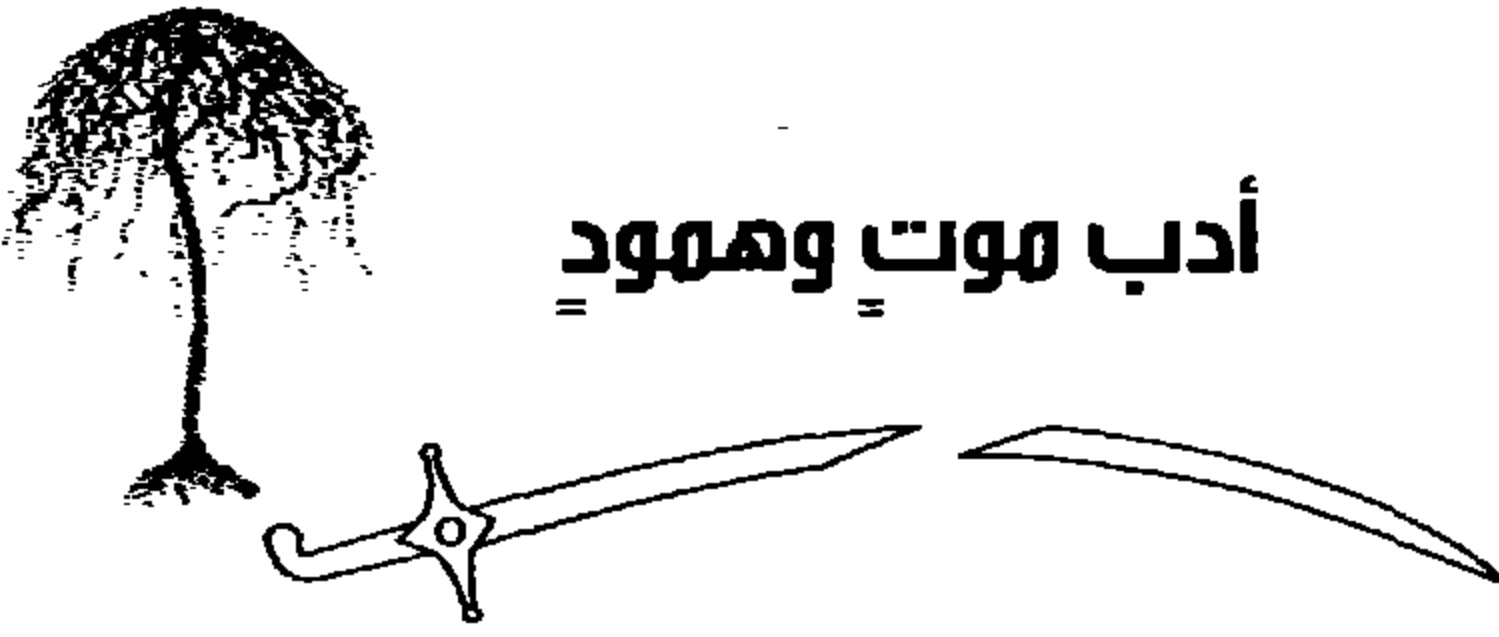
رُؤَيْدَكَ فَارُقْتُ لِلطَّائِفِ مَوْضِعًا

وَخَلُّ الَّذِي مِنْ شَرِّهِ يُتَوَقَّعُ

وَصَبْرًا فَإِنَّ الصَّبْرَ خَيْرٌ غَنِيمَةً

وَيَا فَوْزَ مَنْ قَدْ كَانَ لِلصَّبْرِ يَرْجَعُ

وَبِتْ وَاثِقًا بِاللُّطْفِ مِنْ خَيْرِ رَاحِمٍ
فَالطَّافَةُ مِنْ لَمَحَةِ الْعَيْنِ أَسْرَعُ
وَإِنْ جَاءَ خَطْبٌ فَاَنْتَظِرْ فَرَجًا لَهُ
فَسَوْفَ تَرَاهُ فِي غَدٍ عَنْكَ يُرْفَعُ
وَكُنْ رَاجِعًا لِلَّهِ فِي كُلِّ حَالَةٍ
فَلَيْسَ لَنَا إِلَّا إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُ
أف هذه نصيحة تُهْدَى لمن وقف الأعداء ببابه ونازعوه دينه
ودنياه.. أيقال له بِتْ وَاثِقًا بِاللُّطْفِ وَاَنْتَظِرِ الْفَرَجَ فَسَوْفَ يُرْفَعُ
عَنْكَ الْبَلَاءُ؟!!



إنه أدب موت وهمود، لا أدب جهاد واستبسال.. وإذا كان الأدب صورةً للحياة، فإن مثل هذه الأشعار تدل على ضياع الروح القتالية، ونسيان العزائم البطولية التي كانت لأسلافهم. وإذا بحثت عما كان يشغل ابن الأزرَق وأشباهه في تلك الفترة، وجدتها أَلغازًا نحوية، وطرائف أدبية ومماحكات لفظية صرفوا إليها جهدهم واستفرغوا فيها وسعهم..

وفي أخبار ابن الأزرَق هذا أنه هرب من الأندلس بعد أن استولى العدو عليها ودخل تلمسان، ثم ارتحل إلى المشرق، فدخل مصر واستنهض عزائم السلطان قايتباي؛ لاسترجاع الأندلس، فكان كمن يطلب بيض الأنثوق أو الأبيض العقوق - كما قال المقرئ - ثم حج ورجع إلى مصر، فجدد الكلام في غرضه، فدافعوه عن مصر بقضاء القضاة في بيت المقدس، ولم تطل مدته هناك حتى تُوفِّيَ به بعد سنة خمس وتسعين وثمانمائة^(١).

أفلم يكن أولى به أن يبذل نفسه للشهادة في مدافعة الأعداء عن وطنه المنكوب، بدلًا من التماس الوظائف في الأقطار الآمنة، بحجة التحريض على استرجاع الأندلس؟

(١) نفح الطيب (٧٠٢/٢). والأنثوق: جمع ناقة وهي لا بيض لها.

ولماذا لم يصنع صنيع الحافظ المحدث أبي الربيع الكلّاعيّ
الأندلسيّ الذي كان عمره سبعين سنة ومع ذلك قاتل الصليبيين
بيده، واستشهد في موقعة (أنيشة) سنة أربع وثلاثين وستمائة،
ولم يزل متقدماً أمام الصفوف، زحفاً إلى الكفار مقبلاً على العدو
ينادي بالمهزومين من المسلمين: « أَمِنَ الْجَنَّةَ تَفَرُّونَ؟ » حتى قُتِلَ
صابراً محتسباً. وقد رثاه تلميذه ابن الأَبَّار بقصيدة ميمية طويلة
أولها:

أَلِمَّا بِأَسْلَاءِ الْعُلَا وَالْمَكَارِمِ
تُقَدُّ بِأَطْرَافِ الْقَنَا وَالصَّوَارِمِ
نُحْيِي وَجُوهَهَا فِي الْجِنَانِ وَجِبْهَةً
بِمَا لَقِيَتْ حُمْرًا وَجُوهَ الْمَلَا حِمِ^(١)



رسالة آخر ملوك الأندلس



أما الفاجعة المبكية حقًا في التعلُّل بالأقدار في تلك المأساة، فهي ما جاء في كتاب آخر ملوك المسلمين بالأندلس أبي عبد الله ابن الأحمر المخلوع، الذي بعث به إلى صاحب فاس في ذلك العهد تمهيدًا لعذره، وتوطئةً لمقصده، وتطاريحًا على تلك الأبواب وتملقًا، وتمسكًا بذلك الجَناب وتعلُّقًا^(١).

وقد وصف ذلك الخطاب صاحب أزهار الرياض بأنه « في الغاية من الفصاحة والبلاغة » وهو من إنشاء الفقيه الأديب الشاعر الناظم الكاتب المجيد البارع البليغ أبي عبد الله محمد ابن عبد الله العربي، العقيليّ وسماه بالروض العاطر الأنفاس في التوسل إلى المولى الإمام سلطان فاس.

وفي القصيدة التي صدر بها ذلك الخطاب يقول:

مَوْلَى الْمُلُوكِ مُلُوكِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ

رَغْبًا لِمَا مِثْلُهُ يُرْغَى مِنَ الذَّمِّ

بِكَ اسْتَجَرْنَا وَنِعْمَ الْجَارُ أَنْتَ لِمَنْ

جَارَ الزَّمَانُ عَلَيْهِ جَوْرَ مُتَّقِمِ

(١) أزهار الرياض (١/٧٢).

حَتَّى غَدَا مُلْكُهُ بِالرَّغْمِ مُسْتَلَبًا
وَأَفْظَعُ الْخَطْبِ مَا يَأْتِي عَلَى الرَّغْمِ
حُكْمٌ مِنَ اللَّهِ حَتْمٌ لَا مَرَدَّ لَهُ
وَهَلْ مَرَدُّ لِحُكْمٍ مِنْهُ مُنَحْتَمٍ؟

وهذا هو الخداع واللعب بالألفاظ، والاستتار بالتسليم
للقدر، وإسقاط المسؤولية عن الجناة الذين مالوا الأعداء،
ووثقوا بعهودهم، واستناموا للعيش في حمايتهم، وهل ننسى أن
ابن هود الحاكم المسلم الخائن هو الذي قدم مع النصارى إلى
مُرْسِيَّة فسَلَّمَهَا لهم صلحًا...، وأنه كان معينًا لهم في أكثر أعمالهم
ضدَّ إخوانه المسلمين..؟

نعم إنه حكم من الله.. على من خانوا الأمانة، ونقضوا
عهدهم معه، وفرطوا في واجبهم، فهذه سُنَّةُ اللَّهِ في خَلْقِهِ
ولن تجد لسنة الله تبديلًا.. لكن ابن العربي يتحدث على لسان
سلطانة المخلوع محاولًا التبرؤ من الذنب والتنصُّل من الخيانة،
بدعوى أنه لا يطيق دفاعًا للقدر:

لَا تَأْخُذْنَا بِأَقْوَالِ الْوَشَاةِ وَلَمْ
نُذْنِبْ وَلَوْ كَثُرَتْ أَقْوَالُ ذِي الْوَحَمِ
فَمَا أَطَقْنَا دِفَاعًا لِلْقَضَاءِ وَمَا
أَرَادَتْ أَنْفُسُنَا مَا حَلَّ مِنْ نِقَمِ
وَالْمَرْءُ مَا لَمْ يُعْنِهِ اللَّهُ أَضْيَعُ مِنْ
طِفْلِ تَشْكَى بِفَقْدِ الْأُمِّ فِي الْيُسَمِ

وَكُلُّ مَا كَانَ غَيْرُ اللَّهِ يَحْرُسُهُ
فَإِنَّ مَحْرُوسَهُ لَحِمٌّ عَلَى وَضْمٍ
وَلَا تُعَاتِبُ عَلَى أَشْيَاءَ قَدْ قُدِرَتْ
وَحُطَّ مَسْطُورُهَا فِي اللَّوْحِ بِالْقَلَمِ



جبرية تأبها روح الإسلام



* هذا ما نقف عنده ونطيل العجب، ونراه من أكبر أسباب المأساة، أن يستنيم المسلمون إلى مثل هذا الفهم، وأن يستكينوا في منازلة العدو بحجة أنهم ضحايا لما خُطَّ في اللوح بالقلم، فهذه جبرية تأبها روح الإسلام وتواكلية تفسر هذه الأحداث الجسام.. فهذا الشاعر الناطق عن مراد سلطانه يزعم أنهم افتقدوا عون الله سبحانه وأن الله لم يحرس ملكهم من الانهيار.. ولو شاء الله لما تغلب عليهم أعداؤهم ولما أزاحوهم عن بلادهم.. وهذا شبيهٌ بجدل المشركين الذين كانوا يتمسكون بعري الوثنية ثم يقولون: ﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا ءَابَاؤُنَا﴾ [الأنعام: ١٤٨] ونسوا أن الإنسان مطالب بالسعي وتغيير ما بنفسه من أسباب الخذلان والهوان: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [الرعد: ١١]. لكن هذا الشاعر يدعو إلى الرضا بالقضاء الجاري، ويبحث لسلطانه عن ملجأ آمن يأوي إليه:

لَكِنْ رِضًا بِالْقَضَا الْجَارِي وَإِنْ طُوِثَ

مِنَّا الضُّلُوعُ عَلَى بَرْحٍ مِنَ الْأَلَمِ

لَيْتَكَ يَا مَنْ دَعَانَا نَحْوَ حَضْرَتِهِ

دُعَاءَ إِبْرَاهِيمَ الْحُجَّاجِ لِلْحَرَمِ

وَأَعْطِ الْأَمْنَ الَّذِي رُصِّتْ قَوَاعِدُهُ

عَلَى أَسَاسٍ وَفَاءٍ غَيْرِ مُنْهَدِمٍ

أما الرسالة التي تلت هذه القصيدة الطويلة المملوءة بفنون التزلُّف والمصانعة، فقد اتسعت لبيان فكرة الاعتذار بالمقادير، والتنصُّل من مسؤولية التفريط والمالأة للعدو، وفيها يقول:

« أكثر المكثرون، وجهَد في تعثيرنا المعثرون، ورمونا عن قوسٍ واحدة، ونظّمونا في سِلْك الملاحدة، أَكْفَرًا أَيْضًا كَفَرًا، غَفْرًا اللَّهُم غَفْرًا، أَعِدْ نَظْرًا يَا عَبْد قَيْس، فليس الأمر على ما خَيَّل لك ليس، وهل زِدْنَا على أَنْ طلبنا حَقًّا مِمَّنْ رَامَ مُحَقِّقَهُ وَمَحَقَّنَا، فطارَدْنَا في سبيله عُدَاةً كَانُوا لَنَا غَائِظِينَ، فَانْفَتَقَ عَلَيْنَا فَتَقَ لَمْ يُمَكِّنَّا لَهُ رَتَقٌ، وما كنا للغيب حافِظِينَ.

وبعد: فاسأل أهل الحُلِّ والعَقْد، والتمييز والنقد، فعند جُهِينَتِهِمْ تَلْقَى الخبر يقينًا، وقد رضينا بحكمهم، يؤثمننا فيوبقنا أو يبرئنا فيقينًا. إيه يا مَنْ اشْرَأَبَّ إلى ملامنا، وقدح حتى في إسلامنا رُوَيْدًا رُوَيْدًا، فقد وجدت قوةً وأَيْدًا، ويحك إنها طال لسانك علينا وامتدَّ بالسُّوء إلينا؛ لأن الزمان لنا مصغرٌ ولك مُكَبِّرٌ، والأمر عليك مُقْبِلٌ وعنا مُدْبِرٌ.. وعلى الجملة فهَبْنَا صِرْنَا إلى تسليم مقالك جدلاً، وذهبنا فأقرَرْنَا بالخطأ في كل وَرْدٍ وصَدَرَ، فله درُّ القائل: إِنْ كُنْتَ أَخْطَأْتُ فَمَا أَخْطَأَ الْقَدَرُ! ».

ويمضي ابنُ العربيّ في حديثه على لسان سلطانه المخلوع الناجي بنفسه وأهله إلى بلاد المغرب، فيحتج بقوله ﷺ: « كُلُّ شَيْءٍ بِقَدَرٍ حَتَّى الْعَجْزُ وَالْكَيْسُ ».

وبقوله ﷺ في حديث ابن عباس: « وَاعْلَمْ أَنَّ الْأُمَّةَ لَوْ اجْتَمَعَتْ عَلَى أَنْ يَنْفَعُوكَ بِشَيْءٍ لَمْ يَنْفَعُوكَ إِلَّا بِشَيْءٍ قَدْ كَتَبَهُ اللَّهُ لَكَ، وَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَى أَنْ يَضُرُّوكَ بِشَيْءٍ لَمْ يَضُرُّوكَ إِلَّا بِشَيْءٍ قَدْ كَتَبَهُ اللَّهُ عَلَيْكَ »^(١).

ثم يقول لِلْأَئِمَّةِ: « حَيْثُ نَقُولُ لَهُ وَالْحَقُّ قَدْ أَبَانَ وَجْهَهُ وَجَلَاهُ، وَقَهَرَهُ بِحُجَّتِهِ وَعَلَاهُ: ﴿ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ قُلْ إِنْ أَلَأَمْرُ كُلُّهُ لِلَّهِ ﴾ [آل عمران: ١٥٤] في محاجة آدم موسى ما يقطع لسان الخصم ويَرَّحُضُ عن أثواب أعراضنا ما عسى أن يعلّق بها مِنْ دَرَنِ الْوَضْمِ ».

فانظر إلى هذه المجادلة التي يحاول فيها منشئ هذه الرسالة البليغة أن يلتمس العذر لسلطانه في تفريطه ونجاته بنفسه وماله وأهله.. وتركه المسلمين يقاسون أبشع أنواع الاضطهاد، وأشنع ألوان القتل والتنكيل، ولو أنه قُتِلَ في مدافعته للأعداء لكان خيراً له وأكرم، وأبعد له من الذمِّ وأسلم.. لكنه كما يقول عنه ابن العربي: « إِذْنُ فَمَنْ سَلِمَتْ لَهُ نَفْسُهُ الَّتِي هِيَ رَأْسُ مَالِهِ، وَعِيَالُهُ وَأَطْفَالُهُ اللَّذَانِ هُمَا مِنْ أَعْظَمِ آمَالِهِ، وَكُلُّ أَوْ جُلٍّ أَوْ أَقْلٍ رِيَاشِهِ، وَأَسْبَابُ مَعَاشِهِ، الْكَفِيلَةُ بَانْتِهَاضِهِ وَانْتِعَاشِهِ، ثُمَّ وَجَدَ

مع ذلك سبيلاً إلى الخلاص، في حال مُيَاسَرَةٍ ومساهلة، دون
تصعب واعتياص، بعدما ظنَّ كل الظنَّ أن لا محيد ولا مَنَاصَ،
فما أحقه حينئذ وأولاه أن يَحْمَد خالقه ورازقه ومولاه، على
ما أسداه إليه من رِفْدِه وخيره ومعافاته مما ابتلي به كثيرٌ من
غيره، ويرضى بكل إيراد وإصدار، تتصرف فيهما الأحكام
الإلهية والأقدار، فالدهر غَدَّار، والدنيا مشحونة بالأكدار،
والقضاء لا يُرَدُّ ولا يُصَدُّ ولا يُغَالَب ولا يُطَالَب، والدائرات
تدور، ولا بد من نقص وكمال للبدور، والعبد مطيعٌ لا مُطَاع،
وليس يطاع إلا المستطاع، وللخالق القدير جلَّت قدرته في
خليقته عِلْمٌ غيب للأذهان عن مداه انقطاع»^(١).

أفهذا فكر أمة وقفت في مواجهة عدو يستهدف إفناءها
ويريد إقصاءها؟

إذن فلا جهاد ولا استعداد، ولا خطة ولا تدبير، ولا كَرٍّ
ولا فر، وهؤلاء هم الذين واجهوا جحافل الكفار الحاقدين في
آخر معاقل المسلمين بالأندلس، فكان لا بد أن ينهزم هؤلاء
المتواكلون المنتظرون حكم القضاء، الموطَّنون أنفسهم على
الرضا بالبلاء، فقد آن لِيَذُرهم أن يصيبه المِحَاق، وللدائرة أن
تدور عليهم!

هكذا كان استعدادهم، وهكذا كانت روحهم المعنوية
المنهزمة سلفاً..

(١) أزهار الرياض (١ / ٩٠).

وما أعجب هذا السلطان المخلوع الذي يفرح بسلامة نفسه التي هي رأس ماله، و سلامة أهله وأطفاله، وكل أو جُلُّ أو أقل رِياشه، ويحمد الله على معافاته مما ابتلي به كثيرًا من خَلقه!!

وهؤلاء الخلق هم رعيته التي أسلمها للقهر والنكال والتنصير والقتل، وقد كان أشرف له أن يموت أمامهم مجاهدًا في سبيل الله لينال إحدى الحسينين، لكنَّ هذا النص يُدينه ويدين كاتبه، ويدين الفكر الذي يعبر عنه.



غروب شمس العلوم بالأندلس



* لم يكن عجيبي أن يصاحب هذا الاضمحلال السياسي والعسكري اضمحلال علمي في ربوع الأندلس، التي بلغت ذروة التَّقدُّم في قرونها الأولى حين كان الأمن سابعًا، والرخاء عامًا، والدولة واحدة.

ولكن أمرها في قرون الانحلال كان في جانب العلم كما قال ابن خلدون في مقدمته: « ثم إن الغرب والأندلس لما ركّدت ريح العمران بهما، وتناقصت العلوم بتناقصه اضمحل ذلك منها إلا قليلًا من رسومه، تجدها في تفاريق من الناس وتحت رُقبة من علماء السنة، كذلك بلغنا لهذا العهد أن هذه العلوم الفلسفية ببلاد الإفرنجية من أرض (رومة) وما إليها من العدوّة الشّالية نافقة الأسواق، وأن رسومها هناك متجدّدة، ومجالس تعليمها متعدّدة، ودواوينها جامعة متوفرة، وطلبتها متكثرة، واللّه أعلم بما هنالك وهو يخلق ما يشاء ويختار »^(١).

هذا عن العلوم العقلية؛ أما عن العلوم التجريبية فقد انحسر ظلّها عن بلاد الأندلس أيام المحنة أيضًا ويدلّ على ذلك قول ابن خلدون عن علم الطب: « وكان في الإسلام في هذه الصناعة

(١) مقدمة ابن خلدون (ص ٤٨١).

أئمة جاؤوا من وراء الغاية؛ مثل: الرازيُّ والمجوسيُّ وابن سينا، ومن أهل الأندلس أيضًا، وأشهرهم ابن زهر، وهي لهذا العهد في المدن الإسلامية كأنها نقصت لوقوف العمران وتناقصه، وهي من الصنائع التي لا تستوعبها إلا الحضارة والترف.

حتى منهج التعليم والتربية في بلاد الأندلس، انتقص وتضاءل وانحصر في جوانب ضيقة من العلوم اللسانية، وغاب الفكر والإبداع والاختراع، كما قرّر ذلك ابن خلدون، وقد عاصر أواخر الدولة الإسلامية بالأندلس، بقوله: « وأما أهل الأندلس فذهب رَسْم التعليم من بينهم، وذهبت عنايتهم بالعلوم لتناقص عمران المسلمين بها منذ مئتين من السنين، ولم يبق من رسم العلم فيها إلا فن العربية والأدب، اقتصروا عليه، وانحفظ سند تعليمه بينهم فانحفظ بحفظه، وأما الفقه بينهم فرَسْم خَلُو وأثرٌ بعد عين، وأما العقلیات فلا أثر ولا عَيْن، وما ذاك إلا لانقطاع سند التعليم فيها بتناقص العمران وتغلب العدو على عامتها إلا قليلًا بسيف البحر، شغلهم بمعاشهم أكثر من شغلهم بما بعدها، واللّه غالب على أمره »^(١).

(١) مقدمة ابن خلدون (ص ٤٣٢).



تداخل في التراجع



* فابن خلدون يرى أن هذا التراجع في المجال العلمي في الأندلس راجع إلى تناقص العمران وغلبة العدو على عامة بلاد المسلمين.. ولكن لماذا لا يكون هذا التراجع العمراني وهذه الغلبة للعدو راجعة إلى ضيق مساحة العلم في المجتمع الأندلسي، والاشتغال بالحفظ والتقليد، والالتفات إلى الفوائد والمجربيات، والتعويل على العجائب والخرافات، والالتفات حول أدعياء الولاية وأقطاب الوقت.. بمعنى أن الجهل سبب الضعف والهزيمة، وهو مقوض دعائم التقدم والمغالبة للأعداء، ويمكن الجمع بين الرأيين بأن الجهل والتقليد والولع بعلوم اللسان وحدها وجد أولاً، فأدى ذلك إلى تناقص العمران وغلبة الأعداء، ثم أدى هذا التناقص وتلك الغلبة إلى مزيد من الجهل والتخلف العلمي، ثم أدى هذا المزيد من الجهل إلى مزيد من التناقص وهكذا.. حتى كانت الكارثة الأخيرة التي ضاع بها كل شيء.



لهذا النحو خاصة؟



ومن عجب أن يبرع أهل الأندلس في قرونها الأخيرة في
النحو خاصة، ويشتغلوا به نظمًا ونثرًا وتأليفًا وشرحًا وتلخيصًا،
حتى يفوقوا أهل المشرق في ذلك!

وهذا ما عناه ابن خلدون بقوله: «إلا فن العربية والأدب»..
ويكفي أن نذكر ابن مالك صاحب التسهيل والألفية، وهو من
أهل القرن السابع، الذي شهد قمة الغزو الصليبي للممالك
الإسلامية بالأندلس، وقد رحل ابن مالك إلى القاهرة ثم إلى
دمشق وبها مات. ومن الشعر البارذ ما قاله الشرف الحصني
في رثائه:

يَا شَتَاتِ الْأَسْمَاءِ وَالْأَفْعَالِ

بَعْدَ مَوْتِ ابْنِ مَالِكِ الْمِفْضَالِ

وَأَنْجِرَافِ الْحُرُوفِ مِنْ بَعْدِ ضَبْطِ

مِنْهُ فِي الْأَنْفِصَالِ وَالْإِتِّصَالِ

مُضَدَّرًا كَانَ لِلْعُلُومِ بِإِذْنِ اللَّهِ

مِنْ غَيْرِ شُبْهَةٍ وَمِخَالِ

عَدِمِ النِّعَتِ وَالْتِعَظْفُ

وَالْتَّوَكِيدُ مُسْتَبَدَلًا مِنَ الْأَبْدَالِ

أَلَمْ اغْتَرَاهُ أَشْكَنْ مِنْهُ
 حَرَكَاتٍ كَانَتْ بِغَيْرِ اغْتِلَالٍ
 بِأَلْهَا سَكَنَةً لِهَمْزٍ قَضَاءٍ
 أَوْرَثَتْ طُولَ مُدَّةِ الْإِنْفِصَالِ
 رَفَعُوهُ فِي نَعْشِهِ فَأَنْتَضَبْنَا
 نَضَبَ تَمْيِيزِ كَيْفَ سَيْرِ الْجِبَالِ
 وهي مرثية طويلة قال عنها الصفديُّ: ما رأيت مرثية في
 نحوي أحسن منها!
 وهذا يدلنا على عناية القوم بأشكال العلم وحفظهم لقواعده،
 دون ربط له بما يجري في الحياة.

بل اشتغلوا بالمفاضلة بين النحاة وكتبهم، كتلك المعركة التي
 أداروها حول ألفية ابن مالك التي كان أبو حيان يَغُضُّ منها ويقول
 عنها: ما فيها من الضوابط والقواعد حائد من منهج الصواب
 والسداد حتى قال في ذلك:

أَلْفِيَّةُ ابْنِ مَالِكٍ
 مَطْمُوسَةٌ الْمَسَالِكِ
 وَكَمْ بِهَا مُشْتَغِلٍ
 أُوقِعَ فِي الْمَهَالِكِ
 وردَّ عليه آخرون فقالوا:

أَلْفِيَّةُ ابْنِ مَالِكٍ
 مُشْرِقَةٌ الْمَسَالِكِ

وَكَمْ بِهَا مِنْ مُشْغَلٍ
عَلَا عَلَى الْأَرَائِكِ
وقارن آخرون بينها وبين ألفية ابن مَعْطِي.

وفي القرون الأولى الماجدة لم تظهر الحاجة إلى الاشتغال بنظم العلوم، وإنما وقع ذلك عند جَذْبِ الأفهام والميل إلى الحفظ والتقليد.

ومع تقديرنا لجهود نُحَاة الأندلس، وأثرهم في جمع مسائل النحو والاجتهاد في بعض قضاياها حتى بلغ بعضهم مرتبة الإمامة فيه كابن مالك وأبي حيان، إلا أن صَرَفَ جهد الكثيرين منهم إلى تأليف المختصرات، واختصار المطولات، وكتابة المتون وشرحها، يدلُّ على خللٍ في توجيه التعليم، فإن بعض كتبهم يغني عن بعض، وإن آفاق العلم والمعرفة الضرورية لحياة المجتمع وقوته في مقاومة أعدائه كانت جديرة بصرف الهمم إليها.. هذه إشارةٌ مجملةٌ إلى العناية الزائدة بعلوم العربية التي جعلها ابن خلدون الاهتمام الأول لأهل الأندلس في قرون المحنة، أما الاهتمام الثاني فهو الأدب.



الأدباء يضيعون الأوقات



وقد أسهم الأدباء كذلك في تضييع الأوقات والاشتغال بها لا يجدي في جانب الموضوعات، في الغزل بالذكر ووصف المتزهات، والألغاز والأحاجي، والمدائح المتكلفة.. والولع بالمحسنات البديعية..

استمع إلى قول لسان الدين بن الخطيب وقد انتابه برغوث:

زَحَفْتُ إِلَيَّ رَكَائِبُ الْبَرْغُوثِ

نَمَّ الظَّلَامُ بِرَكْبِهَا الْمَخْشُوثِ

بِالْحَبَّةِ السَّودَاءِ قَابِلَ مَقْدَمِي

لِلَّهِ أَيُّ قِرَى أَعَدَّ خَبِيثِ!

كُسِحتْ بَيْنَ دُبَابٍ سَرَحٍ تَجَلُّدِي

لَيْلًا فَحَبْلُ الصَّيْرِ جَدُّ رَثِيثِ

إِنْ صَابَرْتُ نَفْسِي أَذَاهُ تَعَبَّدْتُ

أَوْ صِخْتُ مِنْهُ أَنْفْتُ مِنْ تَحْنِيثِ

جَيْشَانِ مِنْ لَيْلٍ وَبِرْغُوثٍ فَهَلْ

جَيْشُ الصَّبَاحِ لَصَرَخَتِي بِمَغِيثٍ^(١)

ومن شعر ابن الخطيب يخاطب السلطان أبا عنان ويحثه على
منازلة النصارى بالأندلس:

نَادَتْكَ أَنْدَلُسٌ وَمَجْدُكَ ضَامِنٌ

أَلَّا يَحْيِبُ لَدَيْكَ ذُو مَطْلُوبٍ

غَضَبَ الْعَدُوِّ بِلَادَهَا وَحُسَامُكَ الْـ

ـمَاضِي الشُّبَا مُسْتَرْجِعُ الْمَغْصُوبِ

أَرْضِ السَّوَابِحِ فِي الْمَجَازِ حَقِيقَةٌ

مِنْ كُلِّ قَعْدَةٍ مُخَرَّبٍ وَجَنِيْبٍ

وَأَضِيفَ إِلَى لَامِ الْوَعْيِ أَلِفَ الْقَنَا

تَظْهَرُ لَدَيْكَ عَلَامَةُ التَّغْلِيْبِ

حَتَّى إِذَا فَرَضَ الْجَلَادُ جِدَالَهُ

وَرَأَيْتَ رِيحَ النَّصْرِ ذَاتَ هُبُوبٍ

قَدَّمْتَ سَالِيَةَ الْعَدُوِّ وَبَعْدَهَا

أُخْرَى بِعِزِّ النَّصْرِ ذَاتَ وَجُوبٍ

وَإِذَا تَوَسَّطَ وَضَلُ سَيْفِكَ عِنْدَهَا

جُزْأَيَّ قِيَاسِكَ فُزْتَ بِالْمَطْلُوبِ

الأَرْضُ إِزْثُ وَالْمَطَامِعُ جَمَّةٌ
كُلُّ يَهْشُ إِلَى التِّمَّاسِ نَصِيبِ
وَحَلَائِفُ التَّقْوَى هُمْ وَرَأَتْهَا
فَالْيَكْهَاءُ بِالْحَظِّ وَالتَّغْصِيبِ!

فانظر إلى هذا الشعر المثلث بمصطلحات النحاة والمناطق
والفقهاء. هل يناسب التحميس إلى مقارعة العدو واسترجاع
ما غصبه من ديار المسلمين؟!.. بل إن ابن الخطيب يصف
شعره بأنه في درجة شعر المتنبي وأبي تمام؛ إذ يقول:

مُتَنَبِّئُ أَنَا فِي حُلَى تِلْكَ الْعُلَى
لَكِنَّ شِعْرِي فِيكَ شِعْرُ حَبِيبِ
وَالطَّبْعُ فَحُلٌّ وَالْقَرِيحَةُ حُرَّةٌ
فَاقْبَلْهُ بَيْنَ نَجِيَّةٍ وَنَجِيبِ

وتغلب عليه المصطلحات مرة أخرى، فيجئنا إلى مصطلح
من علم الحساب فيقول:

إِنْ كُنْتُ قَدْ قَارَبْتُ فِي تَعْدِيلِهَا
لَا بُدَّ فِي التَّعْدِيلِ مِنْ تَقْرِبِ!



عبث شعري



وهذا شاعر آخر من الفترة نفسها، قبل سقوط آخر معاقل المسلمين في الأندلس بنحو قرن من الزمان هو أبو يحيى محمد بن عاصم، صاحب كتاب: (جنة الرضا في التسليم لما قدر الله تعالى - وقضى) وهو في الحديث عن نكبة المسلمين بالأندلس وأسبابها.. تراه يمدح السلطان أبا الحجاج يوسف بن ناصر بقصيدة تنفك منها قصيدتان أخريان بديعتان، إحداهما من المكتوب بالأحمر، والأخرى من المكتوب بالأخضر، وكل واحدة من هاتين البتتين تلد موشحة!

وقد بدأ هذه القصيدة بقوله:

أَمَّا وَالْهَوَى « مَا كُنْتُ » مُذْ بَانَ عَهْدُهُ

أَهِيْمُ بِلُقْيَا مَنْ (تَنَائَرَ) وَدُهُ^(١)

رَعَى اللَّهُ مَنْ « لَوْ أَنْصَفَ » الصَّبِّ فِي الْهَوَى

لَمَّا فَاضَ مِنْهُ (الدَّمْعُ) مُذْ بَانَ صَدُّهُ

وفيهما يمدح السلطان ابن نصر فيقول:

(١) ما بين القوسين « » يكتب بالأحمر وما بين القوسين () يكتب بالأخضر
ومن كل منهما تتولد قصيدة!

فَصُغْ لَوْلُؤَا مِنْ (مَذْحِي ابْن) مُلُوكِنَا
 إِمَامَ الْوَرَى « الْبَاهِي » عَلَى الْخَلْقِ رِفْدُهُ
 مَنْ أَوْرَثَهُ الْمُلْكَ الْمُؤَمَّلَ (نَصْر) هـ
 وَأَكْسَبَهُ الْمَجْدَ الْمُؤَثَّلَ سَعْدُهُ
 لِبَابِ الْعُلَى « قُطْبُ الْمَعَانِي وَ » تَاجُهَا
 وَ (بَذْرُ الْهَوَى الْ) وَضَاحُ فِي الدَّهْرِ سَعْدُهُ
 بِهِ قَدْ غَدَا ثَغْرُ « الْهَوَى » وَهُوَ بِاسِمٍ
 مُنِيرٌ سَنَاهُ (مُشْرِق) الْأُفُقِ سَعْدُهُ
 والقصيدة طويلة تقارب المائة بيت وبعدها تأتي قصيدة
 اللون الأخضر ومطلعها:
 (تَنَاشُرَ الدَّمَعُ) مِنْ جُفُونِي
 (كَالدَّرِ) مِنْ سِلْكِهِ الثَّمِينِ
 (مُذْ أَعْوَزَ الْوَصْلَ) وَالتَّلَاقِي
 (مِنْ بَذْرِ) حُسْنِ بِلَا قَرِينِ
 وفيها ألفاظ مكتوبة باللون الأخضر تنظم منها موشحة، ثم
 قصيدة اللون الأحمر ومطلعها:

« مَا كُنْتُ لَوْ أَنْصَفَ » بَعْدَ الْمِطَالِ
 أَضَلَى لَطَى الْوَجْدِ الْأَلِيمِ « النَّكَالِ »
 « كَالْقَمَرِ الزَّاهِي » فِي نُورِهِ
 « عَلَيْهِ كَاللَّيْلِ الْبَهِيمِ » الدَّلَالِ

وفيهما يقول في ممدوحه:

« لَسِيفِهِ الْمُرْخَفُ » يَوْمَ الْوَعَى

« أَضْحَى الْحَمَامُ كَالْحَمِيمِ » الْمَوَالِي

« فَيُتْرَكُ الْكَافِرُ » رَهْنُ الْفَنَاءِ

« وَقَدْ غَدَا مِثْلَ الْهَشِيمِ » الضَّلَالِ

أما بنت هذه القصيدة الخارجة منها من المكتوب بالأحمر فهي:
موشحةٌ منها قوله:

لَسِيفِهِ الْمُرْخَفُ

أَضْحَى الْحَمَامُ كَالْحَمِيمِ

فَيُتْرَكُ الْكَافِرُ

وَقَدْ غَدَا مِثْلَ الْهَشِيمِ

فهل هذه وظيفة الأدب في تلك الفترة الحرجة الشديدة الخطر
في حياة هذه الأمة! تكلفٌ بارد، وصنعة عقلية لقصيدة تلدُ
قصيدتين، وكل منهما تلد موشحة؟!!

فكم من الوقت أنفق هذا الشاعر المتكلف لكي يتم له المراد..
وإذا كان سيف بن نصر يترك الكافر رهن الفناء ويجعل الضلال
هشياً تذروه الرياح فأين المشكلة إذن؟.. وكيف ضاعت الأندلس
واستلبها الكافر بكمالها بعد عشرات من السنين من هذه القصيدة
التي ولدت أربع قصائد؟!!



الأدب لم يَقم بواجبه



الحقُّ أنَّ الأدب في تلك الفترة لم يَقم بواجبه، فاشتغل الشعراءُ والكتَّاب بالتصنُّع، وأثَقَلُوا أساليبهم بالزينة، والتزم أكثر الكتَّاب السجع الذي يَعُوق تدفق المعاني وَيَشْغَل السامع بشكله عن مضمونه.

وأشهر كتَّاب المرحلة الأخيرة في تاريخ الأندلس هو: لسان الدين بن الخطيب الذي أعجب الناس به في عصره وبعد عصره أيَّما إعجاب، ولا شك أنه شاعر متفننٌ في ألفاظه، ومعانيه مستفيد من التراث الشعري قبله، مُحَاكِ لأعلام الشعر حتى كأنه يجري معهم في بعض قصائده، وقد قال عنه المقري: « وأما شعره فهو في النهاية من الحسن » وهو متأثر بطريقة أبي تمام مكثر من الاقتباس والتضمين، لكنه في نثره يستعرض قدرته على التجنيس والسجع، ويُبدِّل بسعة مفرداته وتمكنه من اللغة.. وقد كان هذا ملائماً لو كان العصر عصر دعة وأمن وطمأنينة، أما المسلمون كانوا حينئذ في جَهد وبلاء فما كان يسوغ استخدام هذه الأساليب، ولا الجنوح إلى التهويل والمبالغة في معركة مواجهة: إما بقاء وإما فناء.

بل إنَّ ابن الخطيب كان يعبر عن هذا الخطر في بعض ما كتب؛

إذ قال في مقدمة كتابه (روضة التعريف بالحب الشريف) : « في وطن توافر العدو على حصّره، ودار به دَوْر السَّوار على خصره، وملك قصر الصبر والتوكل على قصره، وعدد نسبته من العدد العظيم الطاقة الشديد الإطاقة نسبة الشعرة من جلد النّاقة، وبالله نستدفع المكروه، وإليه نمذُّ الأيدي، ونصرف الوجوه »^(١).

(١) نفح الطيب (٦ / ٢٨٢).



كتاب في المحبة في وقت الخطر!



* ومع هذا الإحساس بالهول وجد ابن الخطيب سعةً من وقته؛ لإنفاذ مراد سلطانه بتأليف كتاب في المحبة، ينافس به كتاب ديوان الصبابة لابن أبي حجلة الذي ورد إليهم من مصر، ويقول ابن الخطيب في مقدمة (روضة التعريف بالحب الشريف) :
« ولا آنفُ من ذكر الهوى بعد أن خُضت غِمَّاره واجتُنيت ثماره، وأُقيمت مناسكه ورميت جِمَّاره، وما أبرئ نفسي إنَّ النفس لأماره، فالهوى أول تميمة قلَّدتني الداية، والتَّرب التي عرفتُها في البداية، وأنا الذي عَنْ عُرْوَتِهِ^(١) نُبْتُ، وَبُعِثْتُ إِلَى الرَّصَافَةِ لِأَرْقَ فذُبْتُ! إلى أن تبين الرشْد من الغي، وصار النَّشْر إلى الطِّيِّ، وتصايح ولدان الحيِّ: كذلك كتتم من قَبْلُ فَمَنْ اللّٰهُ عَلَيْكُمْ كما مَنْ عَلَيَّ^(٢) .

(١) يشير إلى عروة بن حزام أحد العذريين المشتهرين.

(٢) نفح الطيب (٢٨٢ / ٦) .



مأساة ابن الخطيب



والعجيب أن هذا الكتاب الذي ألفه استجابةً لأمر سلطان الأندلس أبي عبد الله اتُّخِذَ بعد ذلك وثيقةً لإِدَانَتِهِ حين هرب من السلطان والتحق ببلاد المغرب، فسعى محمد بن الأحمر إلى تحريض سلطان المغرب عبد العزيز على القبض على لسان الدين بن الخطيب فلم يستجب له، حتى تغيَّر الحكم وولي السلطان أبو العباس، فاستجاب لرغبة ابن الأحمر وقبض على لسان الدين وحاكمه، وجاء له بمن يشهد على زندقته؛ استنادًا إلى بعض ما كتب في روضة التعريف، مما يوهم اعتقاده بالحلول والفناء ونحو ذلك من مقولات ابن عربي وأضرابه، ودسَّ إليه سلطان المغرب مَنْ خَنَقَهُ في سجنه، ثم أُحرق بعد موته، وكان في ذلك انتهاء محنته كما قال ابن خلدون!

وقد قال ابن الخطيب في سجنه هذا الذي قُتِلَ فيه:

فَقُلْ لِلْعِدَا ذَهَبَ ابْنُ الْخَطِيبِ

وَفَاتَ وَمَنْ ذَا الَّذِي لَا يَفُوتُ

وَمَنْ كَانَ يَفْرَحُ مِنْهُمْ لَهُ

فَقُلْ يَفْرَحُ الْيَوْمَ مَنْ لَا يَمُوتُ!

ومأساة ابن الخطيب وأشباهاها مما يعد انتهاكاً لحرية الإنسان وحرماته وحقوقه هي إحدى أسباب مأساة الأندلس كذلك، فهي دالة على البشاعة والوحشية والاستئساد على الضعفاء، والعجز عن مواجهة الجبارين الأشداء.



جناية على الشر



لكنّا نقف عند جناية ابن الخطيب على الشر، وإثقاله له
بالزينة والتلاعب به في كل غرض في وقت عصيب كهذا الوقت
الذي شهد نسج خيوط المأساة!

وما ظنكم بكاتب يكتب على لسان سلطانه (الغني بالله)
رسالة يوجهها إلى رسول الله ﷺ يخبره فيها بفتوحات
السلطان، ويهول فيها ما شاء له التّهويل، مما لم يكن له صدّي
في الواقع!

وفي صدر هذه الرسالة يقول على لسان مخدمه السلطان
الغني بالله محمد بن السلطان أبي الحجّاج بن الأحمر: « من
همراء غرناطة حرسها الله تعالى دار ملك الإسلام؛ بالأندلس،
قاصية سَيْلك ومَسْحبة رَجلك يا رسول الله وخَيْلك، وأناى
مطارح دعوتك ومساحب ذيلك، حيث مصافُّ الجهاد في سبيل
الله وسبيلك قد ظلّلتها القتامُ، وشهبان الأسنّة أطلعتها منه
الإِعتام، وأسواق بيع النفوس من الله تعالى قد تعدّد بها
الأيامى والأيتام...، وحيث الإسلام من عدوه المكاييد بمنزلة
قطرة من عارض غمام، وحصاة من ثبير أو شَمَام.

وقد سُدّت الطريق، وأسلم الفراق الفريق، وأغصّ الريق،

ويش من الساحل الغريق! إلا أن الإسلام بهذه الجهة المستمسكة بحبل الله وحبلك، المهتدية بأدلة سبلك، سالم والحمد لله من الانصداع، محروس بفضل الله من الابتداع، مقدود من جديد الملة، معدوم فيه وجود الطوائف المضلة، إلا ما يخص الكفر من هذه العلة والاستظهار على جمع الكثرة من جموعه بجمع القلة..»^(١).

فأي بدعة أشد من هذه التي ابتدعها ابن الخطيب بتوجيهه هذا الخطاب إلى رسول الله ﷺ كأنه ملك من ملوك عصره! يخبره بما أحرز سلطانه من انتصارات، كانت وهمية في حقيقة الأمر، بدليل النتيجة التي آلت إليها..

ولكنني أعجب من وصفه للمسلمين بأنهم جمع قلة في مواجهة جموع الكثير من عبّاد الصليب.. وما كان هذا ليكون لو لم يتقاعس المسلمون عن نصره إخوانهم بالأندلس.

(١) نفح الطيب (٦/٣٦٥، ٣٦٦).



التقاعس عن النصرة



وهذا من أكبر أسباب تلك المأساة، وهو بحاجة إلى بحث تاريخي مفرد...، لكننا نجتزئ هنا بالإشارة إلى بعض النصوص المضحكة المبكية.

فقد كتب أبو الحسن المريني ملك المغرب، الذي كان يشتغل بنصرة المسلمين في الأندلس، إلى سلطان مصر سنة (٧٤٥هـ) الملك الصالح بن الملك الناصر محمد بن قلاوون يطلب منه مؤازرة المسلمين في الأندلس بالعتاد والرجال ويقول له في رسالته: « وذلك أنه لما وصلنا من الأندلس الصريخ، ونادى منادٍ للجهاد عَزْمًا لمثل ندائه يُصيح، أنبأنا أن الكفار قد جمعوا أحزابهم من كل صوب، وحتّم عليهم (باباهم) اللعين التناصر من كل أوب، وأن تقصد طوائفهم البلاد الأندلسية بإيجافها، وتُنقص بالمنازلة أرضها من أطرافها؛ ليمحوا كلمة الإسلام منها، ويقلّصوا ظلّ الإيمان عنها، فقدّمنا من يشتغل بالأساطيل من القوّاد، وسرنا على إثرهم إلى سبّته متّهي المغرب الأقصى وباب الجهاد، فما وصلناها إلا وقد أخذ أخذه العدو الكفور، وسدّت أجفان الطواغيت على التعاون مجاز العبور، وأتوا من أجفانهم بما لا يُحصى عددًا، وأرصدوها بمجمع البحر حيث المجاز إلى دفع العدا ».



الإمداد بجنود الدعاء!



* فكيف كان جواب السلطان ابن قلاوون؟ لقد أنشأ الجواب (خليل الصفدي) شارح لامية العجم، وتأنق ما شاء له التأنق في السجع والتجنيس، وبعد مقدمات طويلة يشير إلى أمر المسلمين في الأندلس وموقفه منه فيقول: « وأما ما وصفتموه من أمر الجزيرة الخضراء، وما لاقاه أهلها، ومُنِّي به من الكفار حَزُنُّها وسَهْلُها، فإنه شَقَّ علينا سماعه الذي أنكى أهل الإيمان، وعدَّد به ذنوب الزمان كلُّ قلب بأنامل الحَفَقان، وطالما فُزْتَم بالظفر، ورزقتم النصر على عدوكم فجرَّ ذيل الهزيمة وفرَّ، ولكنَّ الحروب سَجَّالٌ، وكل زمان لدوائه دولة، ولرجائه رجال، ولو أمكنت المساعدة لطارت بنا إليكم عُقْبان الجياد المسوَّمة، وسالت على عدوكم أباطحهم بقسينا المُعَوَّجة، وسهامنا المقوَّمة، وكحلنا عيون النجوم بمراود الرماح، وجعلنا ليل العجاج ممزَّقا بيروق الصِّفاح، واتخذنا رؤوسهم لصوالج القوائم كُرَّات، وفرَّجنا مضايق الحرب بتوالي الكُرَّات، وعطفنا عليهم الأعنة، وخضنا جداول السيوف ودُسنا شوْك الأسنة، وقلَّنا الصَّخَرَات بالصَّرَخَات، وأسلنا العَبَرَات بالرَّعَبَات، ولكن... أين الغاية من هذا المدى

المتطاول؟ وأين الثُّريا من يد المتناول؟!

وما لنا غير إمدادكم بجنود الدُّعاء الذي نرفعه نحن ورعايانا،
والتوجه الصادق الذي تعرفه ملائكة القبول من سجايانا!!^(١).



جناية الأدب الإنشائي



فهذه جناية الأدب الإنشائي الذي يتيح الفرصة للتلاعب بالألفاظ والتعمية على تقصير المقصرين، وتخاذل المتخاذلين، وبخل القادرين.. فلو أمكنت المساعدة لصنع وصنع.. ما دام الأمر في جواب (لو) التي هي حرف امتناع لامتناع..

ولكن.. ويا لقسوتها.. أين السبيل إلى تحقيق هذا الأمل..؟! فلم يبق إلا الإمداد بجنود الدعاء..، وهي جنود من الكلمات.. لا استجابة لها إلا مع البذل والجهد والجهاد..

إن المسلمين في يوم بدر لم يستغيثوا ربهم وهم في ديارهم قاعدون.. بل استغاثوه وهم بأطراف الأسنة ممسكون؛ ولهذا جاءت الاستجابة ﴿إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَبَ لَكُمْ﴾ [الأنفال: ٩].

أمّا ابن قلاوون فقد أحسن اختيار كاتبه الصّفدي؛ ليشغل المخاطب بتجنيسه بين الكَرَّات والكُرَّات..، والصَّخَرَات والصَّرَخَات..، والعَبَرَات والرَّعَبَات..، نحو ذلك من ألوان الصنعة البديعية، وكان ذلك قبل قرن ونصف من ضياع هذا الفردوس من أيدي أمّة الإسلام..



محاولات الاستغاثة



* ولا يتسع المجال هنا لاستعراض محاولات الاستغاثة التي وجهها الأندلسيون إلى إخوانهم في المغرب والمشرق وتسجيل مواقف المجاهدين والقاعدين، والمبشرين إلى إغاثة إخوانهم والمتشاغلين عنهم، فهذا موضوع يحتاج إلى تتبع تاريخي وتحليل لتلك المواقف..

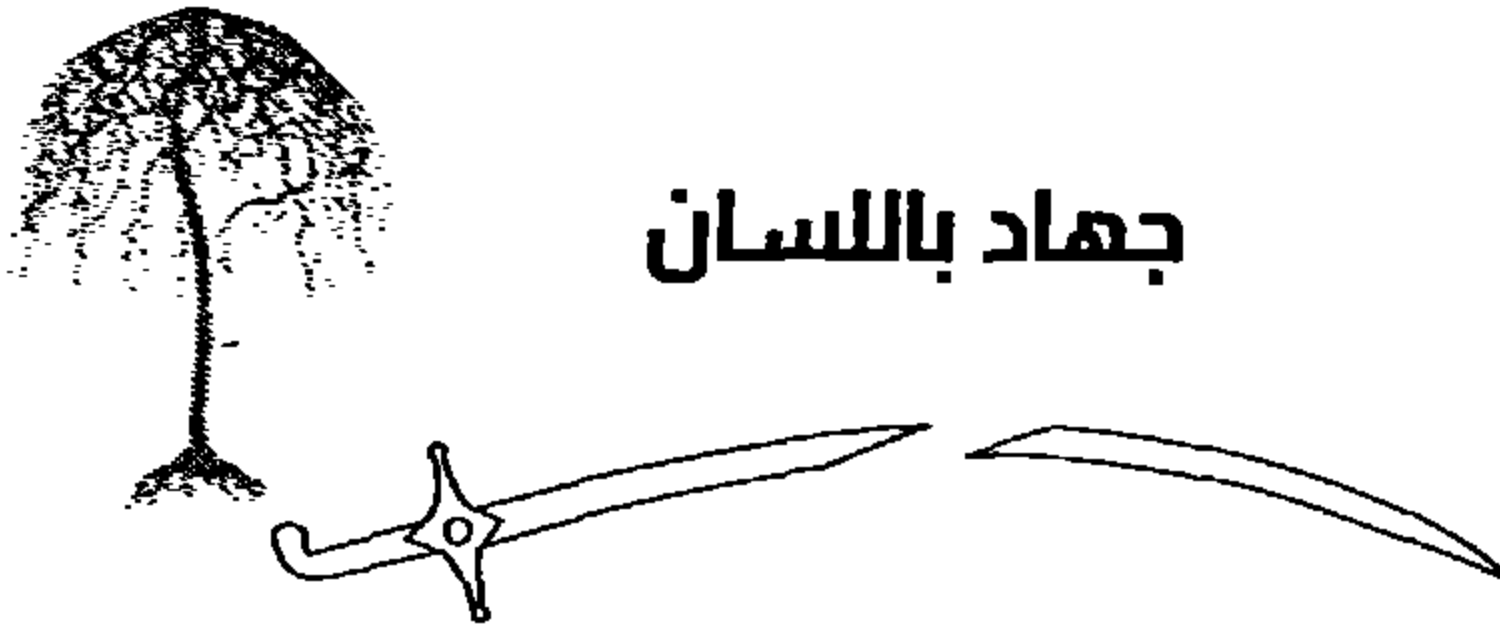
لكننا نشير إلى ما كان يكتبه لسان الدين بن الخطيب من رسائل إلى المسلمين يحثهم فيها على إجابة داعي الجهاد.. وكأنه أداء واجب وقيام بمهمة، فلم تكن تحرك في المسلمين ساكنًا، كقوله: «أيها الناس - رحمكم الله - إخوانكم المسلمون قد دهم العدو - قصمه الله - ساحتهم ورام الكفر - قبّحه الله - استباحتهم، وزحفت أحزاب الطواغيت عليهم، ومدّ الصليب ذراعيه إليهم، وأيديكم بعزة الله أقوى، وأنتم المؤمنون أهل البرّ والتقوى، وهو دينكم فانصروه، وجواركم القريب فلا تخفروه، وسبيل الرشْد قد وضح فلتبصروه، الجهاد الجهاد، فقد تعيّن، الجار الجار فقد قرر الشرع حقه ويّنه، الله الله في الإسلام، الله الله في أمة محمد ﷺ، الله الله في المساجد المعمورة بذكر الله، الله الله في وطن الجهاد في سبيل الله، قد تأكد

عَهْدَ اللَّهِ وَحَاشَكُمْ أَنْ تَنْكُثُوهُ، أَعِينُوا إِخْوَانَكُمْ بِمَا أُمْكِنَ مِنَ
الْإِعَانَةِ، أَعَانَكُمْ اللَّهُ عَلَى الشَّدَائِدِ، جَدُّدُوا عَوَائِدَ الْخَيْرِ يَصِلْ
اللَّهُ لَكُمْ جَمِيلُ الْعَوَائِدِ، صَلُّوا رَحِمَ الْكَلِمَةِ، وَآسُوا بِأَنْفُسِكُمْ
وَأَمْوَالِكُمْ تِلْكَ الطَّوَائِفُ الْمُسْلِمَةُ، كِتَابُ اللَّهِ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ،
وَالسَّيِّئَةُ الْآيَاتُ تَنَادِيكُمْ، وَسُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَائِمَةٌ فِيكُمْ،
وَاللَّهُ يَقُولُ فِيهِ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا هَلْ أَذُكَّرُ عَلَىٰ مَحْزَنٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ
عَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [الصف: ١٠].. أَدْرِكُوا رَمَقَ الدِّينِ قَبْلَ أَنْ يَفُوتَ،
بَادِرُوا عَلِيلَ الْإِسْلَامِ قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ، احْفَظُوا وَجُوهَكُمْ مَعَ
اللَّهِ يَوْمَ يَسْأَلُكُمْ عَنْ عِبَادِهِ، جَاهِدُوا فِي اللَّهِ بِاللِّسَنِ
وَالْأَمْوَالِ حَقَّ جِهَادِهِ:

مَاذَا يَكُونُ جَوَابُكُمْ لِنَبِيِّكُمْ
وَطَرِيقُ هَذَا الْعُذْرِ غَيْرُ مُهْدٍ
إِنْ قَالَ لِمَ فَرَّطْتُمْ فِي أَمْرِي
وَتَرَكْتُمُوهُمْ لِلْعَدُوِّ الْمُعْتَدِي؟^(١)

وهو سؤالٌ حائرٌ.. ما زال يبحث عن جواب!!
وهكذا كان الأدب شعراً ونثراً يقوم بالواجب الرسمي، ويقول
ما ينبغي أن يقال في كل مناسبة، لكنه لم يصل إلى القلوب، ولم يحرك
العزائم؛ لأنه كان مصنوعاً وكان غير صادق كذلك..

(١) أزهار الرياض (١/٦٤، ٦٥).



فهل كان لسان الدين بن الخطيب الداعي إلى الجهاد نظماً ونثراً مجاهدًا... وهل كان للصفوف متقدماً... أم أنه كان مشغولاً بضياعه ودُّوره وكنوزه، مما كشفت عنه الرسالة التي كتبها إليه القاضي أبو الحسن النباهي، الذي طالما هجاه ابن الخطيب فأقذع في هجائه.. حتى لقد ذكر أبو الوليد بن الأحرر في كتاب نثر فرائد الجمان نحوًا من عشر شواهد في هجائه^(١).

ويقول أبو الوليد عن لسان الدين بن الخطيب: « شاعر الدنيا وكاتب الأرض إلى يوم العَرَض، لكنَّ صَلَّ^(٢) لسانه في الهجاء لَسع، ونَجَاد نطاقه في ذلك اتسع ».

لقد كان ابن الخطيب يصف مشاهد سلطانه الغني بالله المزعومة ومواقعه مع الكفار وصفًا حماسيًا بليغًا... فلما فرَّ من هذا السلطان انقلب المدح إلى ذمٍّ... والجهاد إلى استخذاء.. وكشف الناس حقيقة هذه المواقف.. فلذلك نَقَم الغني بالله عليه وأصرَّ على إزهاق نفسه..

(١) نثر فرائد الجمان لابن الأحرر، تحقيق د. رضوان الداية (ص ٥٨) وما بعدها.

(٢) الصلة: الحية الدقيقة الصغر.

فمن قوله حين كان يكتب عن تلك الانتصارات رسالة كتبها على لسان السلطان الغني بالله ملك غرناطة إلى المستنصر بالله ملك إفريقية سنة (٧٧٠ هـ) يقول فيها: « وَعُدْنَا وَالْأَرْضَ تَمُوجُ سَبِيًّا، لَمْ نَتْرِكْ بَعْفَرِينَ شِبْلًا، وَلَا بَوْجَرَ ظَبْيًا، وَالْعَقَائِلَ حَسْرَى، وَالْعَيُونَ يَبْهَرُهَا الصَّنْعُ الْأَسْرَى^(١)، وَصُبْحُ السَّرَى قَدْ حُمِدَ مِنْ بَعْدِ الْمَسْرَى، فَسَبَّحَانَ الَّذِي أُسْرَى، وَلِسَانَ الْحَمِيَّةِ يَنَادِي فِي تِلْكَ الْكُنَائِسِ الْمَخْزِيَّةِ وَالْوَادِي يَا لَثَارَاتِ الْأَسْرَى! »^(٢).

ثم يقول: « وَنَادَيْنَا الْجِهَادَ يَا أُمَّةَ الْجِهَادِ، رَايَةَ النَّبِيِّ الْهَادِ، الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلَالِ السِّيُوفِ الْحِدَادِ، فَهَزَّ النَّدَاءُ إِلَى اللَّهِ كُلَّ عَامِرٍ وَغَامِرٍ، وَاتَّمَرَ الْجَمُّ مِنْ دَعْوَةِ الْحَقِّ إِلَى أَمْرِ أَمْرٍ، وَأَتَى النَّاسَ مِنَ الْفُجُوجِ الْعَمِيقَةِ ﴿ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ ﴾ [الحج: ٢٧]، وَكَاثَرَتِ الرَّايَاتُ أَزْهَارَ الْبَطَاحِ لُونًا وَعَدًّا، وَسَدَّتِ الْحُشُودُ مَسَالِكَ الطَّرِيقِ الْعَرِيضَةِ سَدًّا، وَمَدَّ بِحَرِّهَا الزَّائِرُ، وَاللَّهُ مَكْثَرُ الْقَلِيلِ - مَدًّا، فَلَا يَجِدُ لَهُ النَّازِرُ وَلَا الْمُنَازِرُ حَدًّا ».

ثم يقول في محاولتهم استرداد قرطبة من أيدي النصارى وفشل تلك المحاولة: « ثُمَّ تَأْهَبْنَا لَغَزْوِ أُمِّ الْقُرَى الْكَافِرَةِ، وَخَزَائِنِ الْمَدَائِنِ الْوَافِرَةِ، وَرَبَّةِ الشَّهْرَةِ السَّافِرَةِ، قَرْطَبَةَ وَمَا أُدْرَاكَ مَا هِيَ، ذَاتِ الْأَرْجَاءِ الْحَالِيَةِ الْكَاسِيَةِ، وَالْأَطْوَادِ الرَّاسِخَةِ الرَّاسِيَةِ، وَالْمَبَانِي الْمَبَاهِيَةِ، وَالزَّهْرَاءِ الزَّاهِيَةِ، وَالْمَحَاسِنِ غَيْرِ الْمَتْنَاهِيَةِ.. وَالْوَطَنِ الَّذِي لَيْسَ مِنْ عَمْرٍو وَلَا زَيْدٍ، وَالْفَرَا الَّذِي

(٢) نثر فرائد الجمان (ص ٩٤).

(١) الأسرى: الأرفع.

في جوفه كل صَيْد، أقل كرسية خلافة الإسلام، وما عسى أن
تظنب في وصفه ألسنة الأقلام، أو تعبر عن ذلك الكمال فنون
الكلام، فلولا عائق المطر لحصلنا من فتح ذلك الوطن على
وَطَر!«^(١).

(١) نثر فرائد الجمان (ص ١٠٠).



مسؤولية الأدب عن النكبة!



* بل هذه فنون الكلام التي أويقت المسلمين في هذا المأزق الخطير، فهل هذا أدب جهاد...؟! وهل هذا أسلوب يعبر عن هذا الصراع المحتدم ويدعو إلى حسمه لمصلحة الإسلام والمسلمين؟!!

إنني أعتبر الأدب في تلك الفترة مسؤولاً عن النكبة التي حاقت بالمسلمين، كما أنه تعبير عن واقعهم في ذلك الزمان.. من بلادة الشعور وخمود العاطفة، وفتور العزيمة، وقعود الهمة..، فكيف يشتغل بوصف الرايات ويشبهها بأزهار البطاح في كثرتها وتنوع ألوانها..، وكيف يشتغل بوصف قرطبة - وهي مدينة كانت قاعدة الحضارة الإسلامية في تلك الديار - فليس هناك من حاجة إلى الاشتغال بوصفها، وحين يأتي إلى الغرض المهم يعتذر عن تعذر الفتح بسبب هطول الأمطار؟!!



وهكذا تمكن منهم الأعداء



* إنه عذر لا يَسُوغ عند من يعرفون فنون الحرب ويملكون
إرادة القتال..

لقد استغلَّ النَّصارى اشتغال المسلمين بهذه الزخارف في
أدبهم وفي حياتهم، فأوقعوا بهم وأشعلوا الفتنة بديارهم.. بعد أن
خبأ نور العلم الحق في بلاد الأندلس، وبعد أن شاعت الأوهام
والخرافات، واشتغل الناس بما لا يجدي من فنون الكلام..، بل
لقد استطاع النَّصارى إيهام بعض المسلمين في تلك الدِّيار أنهم
يريدون الخير لهم، وأنهم يحمونهم من الظلم والاضطهاد من
إخوانهم في الدين..

كما يدل على ذلك قول ابن عاصم في كتابه (جَنَّة الرضا) :
« من استقرأ التواريخ المنصوصة وأخبار الملوك المقصوصة، علم
أن النَّصارى - دَمَّرهم اللّٰه - لم يدركوا في المسلمين ثأراً
ولم يَرْحضوا عن أنفسهم عاراً، ولم يخربوا من الجزيرة منازل
ودياراً، ولم يستولوا عليها بلاداً جامعة وأمصاراً، إلا بعد تمكينهم
لأسباب الخلاف، واجتهادهم في وقوع الافتراق بين المسلمين
والاختلاف، وتضريبهم بال المكر والخديعة بين ملوك الجزيرة،
وتحريضهم بالكيد والخلافة بين حماتها في الفتن المبيرة، ومهما

كانت الكلمة مؤتلفة، والأهواء لا مفترقة ولا مختلفة، والعلماء بمعاناة اتفاق القلوب إلى الله مزدلفة، فالحرب إذ ذاك سجال، والله في إقامة الجهاد في سبيله رجال، وللممانعة في غرض المدافعة ميدان رَحْب ومجال، وروية وارتجال.

ثم قال: « وتناولت الأيام ما بين مهادنة ومقاطعة، ومضاربة ومقارعة، ومنازلة ومنازعة، وموافقة وممانعة، ومحاربة وموادعة، ولا أمل للطاغية إلا في التمرُّس بالإسلام والمسلمين، وإعمال الحيلة على المؤمنين، وإضمار المكيدة للموحددين، واستبطان الخديعة للمجاهدين، وهو يظهر أنه ساع للوطن في العاقبة الحسنى، وأنه منطوٍ لأهله على المقصد الأسنى، وأنه مهتمٌّ بمراعاة أمورهم، وناظر بنظر المصلحة لخاصتهم وجمهورهم، فتباً لعقول تقبل مثل هذا المحال وتصدق هذا الكذب بوجه أو بحال»^(١).

لكن ما صنعه بهم الطاغية.. لم يكن بأكثر مما صنعه بأنفسهم من تبديل الأحوال، والركون إلى المحال، والاشتغال بالتنازع والجدل.. إضافة إلى القلة في الأبطال والرجال، والاكتفاء بالمقال عن الفعال.. فكان ما لا بد أن يكون..

(١) أزهار الرياض (١/٥٠، ٥١).



صرخات في وادٍ!



* ولم يسمع المسلمون صرخات من وقعوا في رقّ النَّصارى من إخوانهم المسلمين في الأندلس... وتذكر بعض المقهورين في الأندلس أن هناك سلطاناً قوياً منيع الجيوش في القسطنطينية اسمه (بايزيد) أو (أبو يزيد) كما كانوا يسمونه، فانتدبوا منهم شاعراً وجه رسالة إلى السلطان.. لكنها كانت مضحكةً مبكيةً في آنٍ.. يقول الشاعر المجهول:

سَلامٌ كَرِيمٌ دَائِمٌ مُتَجَدِّدٌ

أَخُصُّ بِهِ مَوْلَايَ خَيْرَ خَلِيفَةٍ

سَلامٌ عَلَى مَوْلَايَ ذِي الْمَجْدِ وَالْعُلَا

وَمَنْ أَلْبَسَ الْكُفَّارَ ثَوْبَ الْمَذَلَّةِ

سَلامٌ عَلَى مَنْ وَسَّعَ اللَّهُ مُلْكَهُ

وَأَيْدَهُ بِالنَّصْرِ فِي كُلِّ وَجْهَةٍ

سَلامٌ عَلَى مَوْلَايَ مَنْ دَارَ مُلْكُهُ

قُسْطَنْطِينَ أَكْثَرِمَ بِهَا مِنْ مَدِينَةٍ

ويمضي الشاعر في سلامه على السلطان في أبيات عدة

يمدحه فيها بصفات البطولة والشجاعة والإقدام وحماية الدين..

لعلّ ذلك المديح يحركه لنصرة هؤلاء المستضعفين..

بل لا ينسى هذا الشاعر الناظم المعبر عن إخوانه المقهورين
بالأندلس أن يسلم أيضًا على القاضي والعلماء والمستشارين في
بلاد السلطان فيقول:

سَلَامٌ عَلَى الْقَاضِي وَمَنْ كَانَ مِثْلَهُ
مِنَ الْعُلَمَاءِ الْأَكْرَمِينَ الْأَجَلَةِ
سَلَامٌ عَلَى أَهْلِ الدِّينَانَةِ وَالتَّقَى
وَمَنْ كَانَ ذَا رَأْيٍ مِنْ أَهْلِ الْمَشُورَةِ
سَلَامٌ عَلَيْكُمْ مِنْ عَبِيدٍ تَخَلَّفُوا
بِأَنْدَلُسِ الْغَرْبِ فِي أَرْضِ غُرَبَةٍ
أَحَاطَ بِهِمْ بَحْرٌ مِنَ الرُّومِ زَاخِرٌ
وَبَحْرٌ عَمِيقٌ ذُو ظَلَامٍ وَلُجَّةٍ

وبعد أن يصف الشاعر المحزون ما أصاب قومه من نتف
لحى الشيوخ، وكشف وجوه الحرائر على الكفار بعد ستر،
وانتهاك أعراض الفتيات، وإكراه العجائز على أكل لحوم الخنزير
والجيف يقول:

شَكُونَا لَكُمْ مَوَلَايَ مَا قَدْ أَصَابَنَا
مِنَ الضَّرِّ وَالْبَلَوَى وَعُظْمِ الرِّزْيَةِ
عُدْرَنَا وَنُصْرَنَا وَبُدِّلَ دِينُنَا
ظَلِمْنَا وَعُومِلْنَا بِكُلِّ قَبِيحَةٍ

وَكُنَّا عَلَى دِينِ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ
نُقَاتِلُ عُمَّالَ الصَّلِيبِ بِنِيَّةٍ
وَنَلْقَى أُمُورًا فِي الْجِهَادِ عَظِيمَةً
بُقْتَلِ وَأَسْرِ ثُمَّ جُوعٍ وَقِلَّةٍ
فَجَاءَتْ عَلَيْنَا الرُّومُ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ
بِسَبِيلٍ عَظِيمٍ حَمْلَةً بَعْدَ حَمْلَةٍ
وَفُرْسَانُهُمْ تَزْدَادُ فِي كُلِّ سَاعَةٍ
وَفُرْسَانُنَا فِي حَالِ نَقْصٍ وَقِلَّةٍ

وهكذا يكشف لنا هذا الشاعر المجهول سرَّ النكبة التي
أصابَت المسلمين في أرض الأندلس...، فكيف تم هذا التحول في
ميزان القوى؟... ولماذا كان فرسان الرُّوم يزدادون ساعة بعد
ساعة وفرسان المسلمين يَنْقُصُونَ وَيَقِلُّونَ؟!!

إنَّها قصةُ هذه المأساة التي استغرقت قُرُونًا.. يحكيها هذا
الشاعر المجهول الناطق بلسان قومه في أبياتٍ معدودة.. يقول:

فَلَمَّا ضَعُفْنَا خِيَّمُوا فِي بِلَادِنَا
وَمَالُوا عَلَيْنَا بِلَدَّةٍ بَعْدَ بِلَدَةٍ
وَجَاءُوا بِأَنْفَاطٍ عِظَامٍ كَثِيرَةٍ
تُهَدِّمُ أَسْوَارَ الْبِلَادِ الْمَنِيعَةِ
وَشَدُّوا عَلَيْهَا فِي الْحِصَارِ بِقُوَّةٍ
شُهُورًا وَأَيَّامًا بِجِدٍّ وَعَزْمَةٍ

فَلَمَّا تَفَانَتْ خَيْلُنَا وَرَجَّالُنَا

وَلَمْ نَرَ مِنْ إِخْوَانِنَا مِنْ إِغَاثَةٍ

هنا نرهف السمع...؛ لنسمع جواب لما. لكننا لا نستطيع تجاوز هذه الجملة المفجعة: « ولم نر من إخواننا من إغاثة! » فهي ليست أداة جزم نافية لوقوع الفعل في الماضي فحسب.. لكنها وَضْمَةٌ عار لأجيال من المسلمين قعدوا عن نصره إخوانهم الذين شَبَّتْ في بلادهم نيران الحقد وتكالبت عليهم قوى الشر والظلام.. فماذا كان بعد؟ لقد كان الاستسلام للصليبيين بشروط خادعة وعهود أكَّدها هؤلاء الدهاة المخادعون واغترَّ بها المسلمون:

وَخَوْفًا عَلَى أَبْنَانِنَا وَبَنَاتِنَا

مِنْ أَنْ يُؤَسَّرُوا أَوْ يُقْتُلُوا شَرَّ قِتْلَةٍ

وَنُبْقِيَ عَلَى أَدَانِنَا وَصَلَاتِنَا

وَلَا نَتْرُكُنْ شَيْئًا مِنْ أَمْرِ الشَّرِيعَةِ

إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ شُرُوطٍ كَثِيرَةٍ

تَزِيدُ عَلَى الْخَمْسِينَ شَرْطًا بِخَمْسَةِ

فَقَالَ لَنَا سُلْطَانُهُمْ وَكَبِيرُهُمْ

لَكُمْ مَا شَرَطْتُمْ كَامِلًا بِالزِّيَادَةِ

وَأَبْدَى لَنَا كُتُبًا بِعَهْدٍ وَمَوْثِقٍ

وَقَالَ لَنَا هَذَا أَمَانِي وَذِمَّتِي!



مسلمون مستضعفون



واعجباً! لقد أصبح المسلمون في (ذمّة النصارى) بعد أن كان
النصارى في ذمّة المسلمين ولكن شتان بين ذمة وذمة وعهد
وعهد.. فبينما وفى المسلمون بدمّتهم، وصانوا حقوق من دخل في
دينهم نرى هؤلاء الحاقدين يسرعون إلى الغدر، وينكثون بالعهود،
ويخلون بالشروط.. كما يحكي هذا الشاعر المجهول:

فَلَمَّا دَخَلْنَا تَحْتَ عَقْدِ ذِمَامِهِمْ

بَدَا غَدْرُهُمْ فِينَا بِنَقْضِ الْعَزِيمَةِ

وَحَانَ عُهْدًا كَانَ قَدْ غَرَّرْنَا بِهِهَا

وَنَصَّرْنَا كُرْهًا بِعُنفٍ وَسَطْوَةٍ

وَأَحْرَقَ مَا كَانَتْ لَنَا مِنْ مَصَاحِفٍ

وَخَلَطَهَا بِالزَّبْلِ أَوْ بِالنَّجَاسَةِ

وَلَمْ يَتْرُكُوا فِيهَا كِتَابًا مُسْلِمٍ

وَلَا مُصْحَفًا يُحْلَى بِهِ لِلْقِرَاءَةِ!

تماماً كما يفعل الصهاينة بأرض فلسطين في هذه الأيام!
فما أبشع التعصّب والهوس الصليبي تجاه الإسلام الذي عبّر
عنه هذا الشاعر المجهول حين قال:

وَمَنْ صَامَ أَوْ صَلَّى وَيُغْلَمُ حَالُهُ
 فِي النَّارِ يُلْقَوُهُ عَلَى كُلِّ حَالَةٍ
 وَفِي رَمَضَانَ يُفْسِدُونَ صِيَامَنَا
 بِأَكْلِ وَشُرْبِ مَرَّةٍ بَعْدَ مَرَّةٍ
 حَتَّى الْأَسْمَاءِ الْإِسْلَامِيَّةِ الَّتِي كَانَ يَحْمِلُهَا هَؤُلَاءِ الْمُسْتَضْعَفُونَ،
 ضَاقَ بِهَا الطُّغَاةُ الْجَبَّارُونَ وَأَكْرَهُوهُمْ عَلَى تَبْدِيلِهَا:
 وَقَدْ بَدَّلْتُ أَسْمَاءَنَا وَتَحَوَّلْتُ
 بِغَيْرِ رِضَا مِنَّا وَغَيْرِ إِرَادَةٍ
 فَأَهَا عَلَى تَبْدِيلِ دِينِ مُحَمَّدٍ
 بِدِينِ كِلَابِ الرُّومِ شَرِّ الْبَرِيَّةِ
 وَأَهَا عَلَى أَسْمَائِنَا حِينَ بَدَّلْتُ
 بِأَسْمَاءِ أَغْلَاجٍ مِنْ أَهْلِ الْغَبَاوَةِ
 وَأَهَا عَلَى أَبْنَائِنَا وَبَنَاتِنَا
 بِرُوحُونَ لِلْبَّاطِ فِي كُلِّ غَدْوَةٍ^(١)
 يُعَلِّمُهُمْ كُفْرًا وَزُورًا وَفِرْيَةً
 وَلَمْ يَقْدِرُوا أَنْ يَمْنَعُوهُمْ بِحِيلَةٍ

(١) اللباط: من رجال الدين بالكنيسة. كما في معجم (دوزي).



الظلمة الكثيفة



لقد غشيت الظلمةُ الكثيفةُ بلادَ الأندلس بعد سقوط آخر
معاقل الإسلام فيها وجاس خلالها متعصبون مهووسون
يحرقون ويدمرون ويطمسون معالم الجمال والإشراق التي خلفها
المسلمون وراءهم في ذلك الفردوس المفقود!

وقد شهد بذلك عامة المؤرخين الغربيين.. وصدقوا قول
هذا الشاعر المقهور:

وَأَهَا عَلَى تِلْكَ الْبِلَادِ وَحُسْنِهَا
لَقَدْ أَظْلَمْتُ بِالْكَفْرِ أَعْظَمَ ظُلْمَةٍ
وَصَارَتْ لِعُبَادِ الصَّلِيبِ مَعَاقِلًا
وَقَدْ أَمِنُوا فِيهَا وَقُوعَ الْإِغَارَةِ
وَصِرْنَا عَبِيدًا لَا أَسَارَى فَتُفْتَدَى
وَلَا مُسْلِمِينَ نُطْقُهُمْ بِالشَّهَادَةِ
فَلَوْ أَبْصَرْتَ عَيْنَاكَ مَا صَارَ حَالُنَا
إِلَيْهِ لَجَادَتْ بِالدُّمُوعِ الْغَزِيرَةِ
فَيَا وَيْلَنَا.. يَا بُؤْسَ مَا قَدْ أَصَابَنَا
مِنَ الضَّرِّ وَالْبَلْوَى وَثَوْبِ الْمَذَلَّةِ

وبعد فيض الدموع الغزيرة.. ماذا يريد هذا الشاعر من
السلطان (بايزيد): إنه لا يريد منه إلا الوساطة لدى الروم..؛
ليرفعوا عنهم سوط العذاب..، وليسمحوا لهم بحرية الاعتقاد
والعبادة.. أو يتركوهم يفرّون بدينهم إلى الجهة الأخرى.. إلى
بلاد المغرب؛ ليعيشوا لاجئين:

عَسَى تَنْظُرُوا فِينَا وَفِيمَا أَصَابَنَا
لَعَلَّ إِلَهَ الْعَرْشِ يَأْتِي بِرَحْمَةٍ
وَدِينُ النَّصَارَى أَضْلُهُ تَحْتَ حُكْمِكُمْ
وَمِنْ نَمَّ يَأْتِيهِمْ إِلَى كُلِّ كُورَةٍ
فَبِاللَّهِ يَا مَوْلَايَ مُنُوا بِفَضْلِكُمْ
عَلَيْنَا.. بِرَأْيٍ.. أَوْ كَلَامٍ بِحُجَّةٍ!



إجابة الصدى



هكذا لم يطلب الشاعر المقهور من السلطان (بايزيد) استخدام القوة في حماية المسلمين في الأندلس، ولا رد العدو الصليبي عنهم..؛ لأنه كان يائساً من ذلك.. حين قال: « ولم نر من إخواننا من إغاثة ». أو كما قال أبو العباس أحمد بن يوسف الصنهاجي في قصيدته التي « ندب فيها الجزيرة وذكر فيها النفوس بشجوها؛ لترسل العيون دموعها الغزيرة »: في وصف موقف المسلمين من إخوانهم الأندلسيين المحاصرين بقوى الكفر:

ثُمَّ اسْتَغَاثُوا: أَلَا فُرْسَانُ عَادِيَّةٌ

قَالَ الصَّدَى: لَسْتُ ذَا رُمْحٍ وَنَبَالٍ! ^(١)

فالصدى هو الذي أجاب.. وأنى للصدى أن يحمي المستغيث أو يلبي نداءه!.. وإذن فقد كان المطلوب من (بايزيد) أن يشفع ويتوسط لهؤلاء المقهورين باعتبارهم إخوة له في الدين.. لدى (بابا روما) وأعوانه.. لعله يأمر أتباعه في الأندلس السلوبة بتخفيف وطأة الاضطهاد عن المسلمين، أو يحثهم على الوفاء ببعض ما شرطوا لهم، حتى من قبيل المعاملة بالمثل، فقد كان هناك نصارى كثيرون يعيشون آمنين مطمئنين

(١) أزهار الرياض (١/١٠٦).

في كثير من بلاد العالم الإسلامي.

يقول الشاعر المجهول البائس مخاطبًا السلطان (بايزيد):

فَسَلِّ (بَابِهِمْ) أَغْنِي الْمَقِيمَ بِرُومَةٍ

بِمَاذَا أَجَازُوا الْغَدْرَ بَعْدَ الْأَمَانَةِ؟!

أي: هل هذا في دينهم.. أو في أي دين أو قانون؟!

وهو سؤال عويصٌ لا جواب عليه.. والتاريخ حافلٌ بغدر

هؤلاء ونكثهم لعهودهم حتى ساعتنا الراهنة.. واسألوا اتفاقيات

الهدنة مع اليهود في فلسطين..

لكن الشاعر الساذج يتعجب من غدر هؤلاء الحاقدين

ويقول:

وَمَنْ يُعْطِ عَهْدًا ثُمَّ يَغْدِرْ بَعْدَهُ

فَذَاكَ حَرَامُ الْفِعْلِ فِي كُلِّ مِلَّةٍ!



ردة مزعومة!



والشاعر يعلم أن السلطان (بايزيد) كتب كتابًا إلى هؤلاء
الحاقدين بشأن رعاية عهود المسلمين.. فلم يعملوا بها فيه:

وَقَدْ بَلَغَ الْمَكْتُوبُ مِنْكُمْ إِلَيْهِمْ

فَلَمْ يَعْمَلُوا مِنْهُ جَمِيعًا بِكَلِمَةٍ!

وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا اغْتِدَاءً وَجُرْأَةً

عَلَيْنَا وَإِقْدَامًا بِكُلِّ مَسَاءَةٍ!

وَقَدْ بَلَغَتْ أَرْسَالُ مِصْرَ إِلَيْهِمْ

وَمَا نَالَهُمْ غَدْرٌ وَلَا هَتَكَ حُرْمَةٍ!

وَقَالُوا لَيْتَكَ الرُّسُلُ عَنَّا بِأَنَّا

رَضِينَا بِدِينِ الْكُفْرِ مِنْ غَيْرِ قَهْرَةٍ

وَسَاقُوا عُقُودَ الزُّورِ مِمَّنْ أَطَاعَهُمْ

وَوَاللَّهِ مَا تَرْضَى بِتِلْكَ الشَّهَادَةِ

لَقَدْ كَذَبُوا فِي قَوْلِهِمْ وَكَلَامِهِمْ

عَلَيْنَا بِهَذَا الْقَوْلِ أَكْبَرَ فِرْيَةٍ

وَلَكِنَّ خَوْفَ الْقَتْلِ وَالْحَرْقِ رَدَّنَا

نَقُولُ كَمَا قَالُوهُ مِنْ غَيْرِ نِيَّةٍ

وَدِينُ رَسُولِ اللَّهِ مَا زَالَ دِينَنَا

وَتَوَحِيدُنَا لِلَّهِ فِي كُلِّ لَحْظَةٍ

وإذن فقد كانت هناك ردة.. وكانت وفود (دبلوماسية).. سألت بكل أدب عن أحوال هؤلاء المتشكّين.. فأطلعهم الأسباب على عقود ارتداد وقّعها هؤلاء المستضعفون.. وأفهموهم أنها مسألة داخلية.. وأن هؤلاء قد أصبحوا نصارى تحت سلطانهم.. فانصرفت تلك الوفود في سلام..

والآن.. ما هو المطلوب الأخير أيها الشاعر الذي أدمى قلوبنا بهذا العرض العفويّ الساذج لمأساة دامية.. ماذا تريد من السلطان (بايزيد) وأنت تعلم أنه لا حرب لديه.. وأن خطابه إلى الأسبان لم يؤثر فيهم؟ إنه يوجز المطلوب بقوله:

فَهَا نَحْنُ يَا مَوْلَايَ نَشْكُو إِلَيْكُمْ

فَهَذَا الَّذِي نَلْنَاهُ مِنْ شَرِّ فِرْقَةٍ

عَسَى دِينُنَا يَبْقَى لَنَا وَصَلَاتُنَا

كَمَا عَاهَدُونَا قَبْلَ نَقْضِ الْعَزِيمَةِ

وَالَا .. فَيُجْلُونَا جَمِيعًا مِنْ أَرْضِهِمْ

بِأَمْوَالِنَا لِلْغَرْبِ دَارِ الْأَحْبَةِ

فَاجْلَاؤُنَا خَيْرٌ لَنَا مِنْ مُقَامِنَا

عَلَى الْكُفْرِ فِي عِزٍّ عَلَى غَيْرِ مِلَّةٍ

فَهَذَا الَّذِي تَرْجُوهُ مِنْ عِزِّ جَاهِكُمْ

وَمِنْ عِنْدِكُمْ تُقْضَى لَنَا كُلُّ حَاجَةٍ



الشاعر الواهم!



لقد كنتَ واهماً أيها الشاعر المسكين.. فإنَّ قصيدتك تلك
لم تحرك ساكناً، ولم تثمر ثمرةً..

وكل ما جنيته منها أنها سُجِّلَت في الكتب التي حكت
فصول المأساة، بل إن أحد الذين رَوَوْها وهو المقرئ في
(أزهار الرياض) عابها من جهة حظها من البلاغة وقال:
« انتهت الرسالة بحمد الله، وكتبْتُها وإن كانت ألفاظُها
غير بليغة تكميلاً للفائدة »^(١).

والعجيب أن يبحث المقرئ عن البلاغة في هذا الموقف
العصيب.. ونخبرنا أن أهل الأندلس في عُنفوان أمرهم كانوا في
غاية البلاغة، وأنَّ البلاغة لم تزل شمسها بالأندلس ظاهرةً
الآيات إلى أن استولى عليها العدو، وعطلَّ من أهل الإسلام
الرواح إليها والغدو.

ولعمري! إن هذا الشاعر المجهول الأسيف هو أبلغ في
موقفه وأصدق في عاطفته من شعراء البديع، وكتاب السَّجع
والتجنيس الذي خدَّروا العزائم،.. وشغلوا الأذهان بفنون

(١) أزهار الرياض (١ / ١١٥).

القول ومهارات اللسان.. وقد كنا نتمنى أن تكون لأهل
الأندلس بلاغة أخرى، تسجلها السيوفُ والسهامُ.. إلى جانب
بلاغة الألسنة والأقلام..

وهذا أوان الختام!



كتب للمؤلف

مؤلفات:

- ١ - ابن شرف انقرواني الشاعر الناقد، الطبعة الأولى، النادي الثقافي الأدبي - مكة.
- ٢ - أثر الإسلام في شعر الفرزدق، الطبعة الأولى، مكتبة الإصلاح - الدمام.
- ٣ - الأسرة في الإسلام، الطبعة الرابعة، دار البيان - جدة.
- ٤ - الإسلام والمشكلة الجنسية، الطبعة الثالثة، دار الاعتصام - القاهرة.
- ٥ - الإسلام ومشكلات الشباب، الطبعة الأولى، دار السلام للطباعة والنشر - القاهرة.
- ٦ - الأنبياء في القرآن، الطبعة الأولى، دار إحياء الكتب العربية - القاهرة.
- ٧ - الإيمان في القرآن، الطبعة الثالثة، شركة مكة للطباعة والنشر - مكة.
- ٨ - دراسة الحب العفيف في الأدب العربي، الطبعة الأولى، دار المعارف - القاهرة.
- ٩ - شخصية المسلم، الطبعة السابعة، دار البيان - جدة.
- ١٠ - المجتمع الإسلامي، الطبعة الثالثة، دار البيان - جدة.
- ١١ - من روائع البيان النبوي، الطبعة الأولى، إدارة إحياء التراث الإسلامي - قطر.
- ١٢ - هكذا تحدث السلف، الطبعة الأولى، شركة مكة للطباعة والنشر - مكة.
- ١٣ - الوقوف على الأطلال بين شعراء الجاهلية والإسلام، الطبعة الأولى، النادي الثقافي الأدبي - مكة.

محققات:

- ١ - الاكتفا في مغازي رسول الله والثلاثة خلفاء للكلاعي (٢/١)، الطبعة الأولى، مكتبة الخانجي - القاهرة.
- ٢ - التبصرة لابن الجوزي (٢/١)، الطبعة الثانية، دار إحياء الكتب العربية -

- القاهرة، وسيصدر قريباً عن دار السلام بالقاهرة.
- ٣ - ذم الهوى لابن الجوزي، الطبعة الأولى، دار الكتب الحديثة - القاهرة.
- ٤ - سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد للصالحى (٢ / ١)، الطبعة الأولى، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - القاهرة.
- ٥ - السيرة النبوية لابن كثير (٤ / ١)، الطبعة الأولى، دار السلام للطباعة والنشر.
- ٦ - شمائل الرسول لابن كثير، الطبعة الأولى، دار السلام للطباعة والنشر.
- ٧ - قصص الأنبياء لابن كثير، الطبعة الثالثة، دار القبلة - جدة.
- ٨ - اللباب في تهذيب الأنساب لابن الأثير - الجزء الأول، الطبعة الأولى، دار التأليف - القاهرة.
- ٩ - الوقفا بأحوال المصطفى لابن الجوزي، الطبعة الثانية، شركة مكة للطباعة والنشر - مكة.

رقم الإيداع

٢٠١٠ / ١٣١٦٦

الترقيم الدولي I.S.B.N

978 - 977 - 342 - 912 - 6

(من أجل تواصل ببناء بين الناشر والقارئ)

عزيزي القارئ الكريم .. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..
نشكر لك اقتناءك كتابنا : « كيف ضاعت الأندلس؟ » : نصوص
تحكي سر المأساة « ورغبة منا في تواصل ببناء بين الناشر والقارئ ،
وباعتبار أن رأيك مهم بالنسبة لنا ، فيسعدنا أن ترسل إلينا دائماً
بملاحظاتك ؛ لكي ندفع بمسيرتنا سوياً إلى الأمام .

* فهنا مارس دورك في توجيه دقة النشر باستيفائك للبيانات التالية :-
الاسم كاملاً : الوظيفة :
المؤهل الدراسي : السن : الدولة :
المدينة : حي : شارع : ص.ب :
هاتف : / : e-mail :

- من أين عرفت هذا الكتاب ؟

☐ أثناء زيارة المكتبة ☐ ترشيح من صديق ☐ مقرر ☐ إعلان ☐ معرض

- من أين اشتريت الكتاب ؟

اسم المكتبة أو المعرض : المدينة : العنوان :

- ما رأيك في أسلوب الكتاب ؟

☐ عادي ☐ جيد ☐ ممتاز (لطفًا وضع لم)

- ما رأيك في إخراج الكتاب ؟

☐ عادي ☐ جيد ☐ متميز (لطفًا وضع لم)

- ما رأيك في سعر الكتاب ؟ ☐ رخيص ☐ معقول ☐ مرتفع

(لطفًا اذكر سعر الشراء) العملة

- هل صادفت أخطاء طباعية أثناء قراءتك للكتاب ؟

☐ لا يوجد ☐ نادرًا ☐ يوجد أخطاء مطبعية

لطفًا حدد موضع الخطأ

عزيزي انطلقًا من أن ملاحظاتك واقتراحاتك سبيلنا للتطوير وباعتبارك من قرائنا فنحن نرحب بملاحظاتك النافعة . . . فلا تتوان ودون ما يحول في خاطرك : -

دعوة : نحن نرحب بكل عمل جاد يخدم العربية وعلومها والتراث وما يتفرع منه ، والكتب المترجمة عن العربية للغات العالمية - الرئيسية منها خاصة - وكذلك كتب الأطفال .

عزيزي القارئ أعد إلينا هذا الحوار المكتوب على

[e-mail:info@dar-alsalam.com](mailto:info@dar-alsalam.com)

أو ص.ب ١٦١ الغورية - القاهرة - جمهورية مصر العربية
لنراسلك ونزودك ببيان الجديد من إصداراتنا

الكتاب في سُطُورٍ

لا تزال نكتبنا - نحن المسلمين - في الأندلس
موضع استرجاع لنا، كلما أصابتنا فاجعة أو نزل
بساحتنا بأس شديد من عدو غاشم يقطع ما في أيدينا
من الأوطان الإسلامية التي فتحها أسلافنا وجادوا
في سبيلها بأرواحهم، مبتغين خير البشرية، وتحرير
الشعوب من العبودية لغير الله. أولئك الأسلاف الذين
شادوا حضارة راشدة، كانت منارة اهتدت بها أوربا
بعد أن كانت غارقة في ظلام الجهل والخرافة -
واجب علينا نحوهم أن نوقظ الوعي تجاههم ونجلي
العبرة في ماضيها، من خلال التحاكم إلى الحقائق
الإسلامية والسنن الإلهية التي لا تبديل لها.

الناشر

دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والتعميم

القاهرة - مصر - ١٢٠ شارع الأزهر - ص.ب ١٦١ القومية
هاتف: ٢٢٧٠٤٢٨٠ - ٢٢٧٤١٥٧٨ - ٢٥٩٣٢٨٢٠ - ٢٤٠٥٤٦٤٢

فاكس: ٢٢٧٤١٧٥٠ (+٢٠٢)

الإسكندرية - هاتف: ٥٩٣٢٢٠٥ فاكس: ٥٩٣٢٢٠٤ (+٢٠٣)

www.dar-alsalam.com info@dar-alsalam.com

ISBN: 978-977-342-912-6



9 789773 429126 >

Bibliotheca Alexandrina



0943811

.8
36